MALVINAS
Caja 86
Carpeta 5

Redacción del informe

Antecedentes del conflicto - S. de Bustamante
Cap. II El planeamiento - Gen. Rottenbach

EMBAJADA ARGENTINA
Agregación Aeronaútica
Alemania Federal

INFORME REQUERIDO POR EL SR. BRIGADIER GENERAL (R) D. CARLOS ALBERTO REY.-

BONN - RFA, 4 de junio de 1983.-

La FAA ordenó al suscripto presentarse el Comando en Jefe el día 27 de marzo de 1982. Efectuada la presentación al Brigadier Mayor (R) Sigfrido PLESSL, se me ordenó concurrir al Edificio Libertador para incorporarme al gobierno que organizaba el General MENENDEZ.

Para organizar el gobierno se tuvo en cuenta la experiencia obtenida por la F.Aé., los antecedentes obrantes en el Ministerio de RR.EE. y las salvaguardias que el Ministerio había ofrecido a la población en las rondas de conversaciones.

El gobierno se organizó aprovechando las estructuras del gobierno colonial para poder disponer de las comunicaciones y oficinas ya instaladas.

La distribución de cargos se hizo según los decretos Nº 5 y 6.- del Gobierno Militar.

Se preparó el plan de gobierno según parámetros simples y en la orientación que daba la directiva de la J.C. que tácitamente incluía:

1º- Que la recuperación de las islas no perjudicara al nativo.

2º- Que la posición argentina en N.U. es obrar según el interés de los isleños aunque no de sus deseos.

3º- Teniendo en cuenta las salvaguardias que RR.EE. había mantenido.

4º- Que la integración de la ex-colonia al sistema de gobierno nacional se haría por etapas en el medio plazo.

5º- Que se buscaría reemplazar a la FIC.

6º- Incorporaría elementos económicos que favorezcan al natural (bancos-creditos-etc.)

7º- Se reemplazaría a los pilotos ingleses que operaban el FIGAS (servicios aéreos local)

8º- Se reemplazaría a los mecánicos de mantenimiento del FIGAS que son suboficiales en actividad de la RAF.

9º- Se requeriría colaboración al INTA para mejora de pasturas.

10º- Se favorecería la repatriación de británicos.

11º- Se reemplaba al Consejo Legislativo y Ejecutivo por personas más afectas a nuestro país.

CONTI///

	D. I R. I		D. I R. I
	D. I R. I		D. I R. I
	D. I R. I		D. I R. I
	D. I R. I		D. I R. I
	D. I R. I		D. I R. I
	D. I R. I		D. I R. I
	D. I R. I		D. I R. I
	D. I R. I		D. I R. I

///NUACION.

La conducción política se mantuvo en lo acordado. El gobernador dío amplia libertad al gabinete y se abocó al problema militar. Semanalmente se mantenúa una reunión general y se le presentaban decretos que se consideraba importante que fuesen firmados por la máxima autoridad.

No obstante se realizaban consultas telefónicas y reuniones parciales según necesidad.

El funcionamiento del área de gobierno fué eficiente y la coordinación entre secretarias constante.

Se obtuvo el apoyo de los funcionarios locales que fueron concientes de que su permanencia en funciones beneficiaria a la comunidad. Algunos decidieron postergar su jubilacion (Subsecretario SUMMER-Capitán de buque SOLIS) para colaborar con el gobierno militar.

Igual eco se encontró en la FIC donde se mantuvo trabajando el Gerente local a pesar de estar ya jubilado.(MILNE)

Se hizo informar a la población de que al incorporarse a Argentina continental su estatus sería privilegiado, a similitud de la isla de Tierra del Fuego.

Uno de los funcionarios que no quisieron quedarse fue el pronosticador BORLAND ex-oficial RAF en la II GM y muy amigo de la FAA.

Casi el total de los maestros y los pilotos del FIGAS se retiraron.

El gobierno ordenó la repatriación del Secretario Jefe (BAKER), Jefe de Policia (LAMB), Juez (CHECKLEY) y sus familiares y de los mecánicos de la RAF y familiares.

Dispuso la partida forzosa del Sr. LUXTON dueño del campo CHARTRESE ante problemas con el Jefe de Policia Mayor DOWLING que posteriormente regresó a Argentina continental.

Esta medida provocó el primer martir político local y lo potencializó para el futuro. No obstante podría haber sido un problema potencial.

En el caso de los británicos repatriados, si carecían de fondos, se les abonaba el pasaje hasta Bs.As. y de ahi regresaban via Montevideo a Londres bajo cargo propio.

Tenían temor al pasaje por territorio de Argentina continental por lo que se facilitó su movimiento con intervención de la F.Aé. en CRV y del EMC y RR.EE. en Baires. De ese modo se trató de evitar manifestaciones que pudiersen ser explotadas por la prensa exterior y magnificadas.

CONTI///

	D.I R.I		D.I R.I
	D.I R.I		D.I R.I
	D.I R.I		D.I R.I
	D.I R.I		D.I R.I
	D.I R.I		D.I R.I
	D.I R.I		D.I R.I
	D.I R.I		D.I R.I
	D.I R.I		D.I R.I

///NUACION.

En total abandonaron las islas unas 80 personas y de ellas sólo 15 nativos (datos exactos deben estar en otros informes o LADE).

Se cumplió en la administración, las directivas del gobernador, de mantener en el listado de sueldos a todo el plantel gubernamental y en los casos en que no podían cumplir con sus tareas o funciones porque las mismas eran desempeñadas por efectivos nacionales se les mantenía el sueldo hasta tanto se les reasignara a otro cargo o volviesen a sus puestos.

En varias oportunidades los funcionarios locales intentaron purificar los planteles con despidos de indeseables que se evitó.

Todo aquel que carecía de trabajo también fué incorporado al nivel mínimo para evitar menesterosos.

Se prohibió el ingreso de personal militar a los negocios para evitar afectar las reservas locales. En oportunidades esto fué obviado recurriéndose a civiles para hacer compras pero no fué significativo.

La justicia y la procuración se realizó, en teoría, con una combinación de leyes nacionales, recopilación de Hong-Kong usos y costumbres locales, programándose una transferencia a las leyes nacionales en el medio plazo.

Se invitó al ex-JuezBENNET, jubilado, que residía en Puerto Louis (ex-puerto Soledad -residencia original de VERNET) hacerse cargo de la asesoria y registrador (notariado), lo que aceptó después de titubeos. Se traslado a Puerto Argentino pero la implementación quedó demorada al incrementarse la ofensiva británica.

Se produjeron ciertas desviaciones del espiritu del plan de gobierno con la incorporación de algunos funcionarios de organismos nacionales que no buscaron la forma de preservar las costumbres locales, pero fueron las menos (cambio de mano en la conducción, buscar trasvasamiento cultural demasiado rapido, olvidarse que los programas de TV eran para beneficio de locales y no de efectivos militares, etc).

Tampoco en muchos casos el apoyo de los organismos nacionales fué bueno.

El EMC y RR.EE. gestionaron ante el Ministerio de salud pública medicos para reemplazar a los británicos del hospital civil, uno ya era conocido de la población, el único solicitado expresamente. El Ministerio dispuso el traslado de 4 , uno solicitado y 3 complementando la nómina por especialidades. De estos 3 ninguno sabía ingles y uno de ellos fue enviado de inmediato al continente por falta de interes en la tarea.

CONTI////

3

	D. I R. I		D. I R. I
	D. I R. I		D. I R. I
	D. I R. I		D. I R. I
	D. I R. I		D. I R. I
	D. I R. I		D. I R. I
	D. I R. I		D. I R. I
	D. I R. I		D. I R. I
	D. I R. I		D. I R. I

///NUACION.

Se tiene conocimiento de que el Ministerio no cuidó los intereses de los que quedaron en el archipielago ocasionando, al menos en un caso, deterioros familiares permanentes.

Por diversas medios se buscó que la población mantuviese su forma de vida y se comprometiese con el Gobierno Militar. Se implantó toque de queda y horario reducido de trabajo. Se les requirió organizar su Defensa Aérea Pasiva (se uso este término para delatar que el único riesgo procedía de la aviacion enemiga) y se les ayudo con medios (bolsas de arena,etc)

La visita de la Cruz Roja consideró adecuado las medidas que se tomaron. Se rehabilitó la comisión de la Cruz Roja local.

Se dispuso la internación de locales y expatriados en FOX BAY cuando se consideró que su permanencia podía arriesgar las operaciones militares o la seguridad de ellos mismos.

La reaccion de la comunidad civil fué instantanea, para calmar los ánimos se internó a los causantes con la familia, lo que calmo a la población. Otra medida fué permitir el envio de medicamentos, ropa y alimentos que se hacia en los vuelos de helicopteros al R.I.8 (Tte Cnel REPOSI)

El temor que tenian era por la propaganda de las comisiones de DDHH en Europa, propagado por el comite (FIC)

Buscando apoyo de la población se instrumentó, con intervención de la secretaria de justicia un mecanismo para compensar pérdidas por deterioros, robos, usos y confiscaciones de propiedades privadas.

Se dió a conocer esta resolución por radio, en forma personal y por carteles, etc.

El eco fué muy favorable. No existió resistencia a alquilar, vender o aún facilitar algunos medios.

La población en general mantiene un nivel de vida muy bajo, casi al nivel de subsistencia, dedicándose al ahorro, toda pérdida de elementos o de animales los comprometería en su futuro. No por esto se puede pensar que cooperaban con nosotros con satisfacción.

Al hacerse cargo el gobierno se trató de neutralizar los consejos legislativos y ejecutivos. Organos constituidos por antiargentinos declarados. Se desautorizó al Sr. PECK (ex-Jefe de policía, que posteriormente se trasladó al interior) el más activo de los del consejo ejecutivo.

Se formó una comisión que trabajaría en estrecho contacto con el gobierno, nativos todos, intachables, respetados y de todos los estratos sociales- comerciante fuerte, propietario del Hotel, capataces, empleados públicos jerarquizados, empleados de la compañia FIC, etc. (KING-BENNET-MORRISON-BONNER-etc).

CONTI///

4

	D. I R. I		D. I R. I
	D. I R. I		D. I R. I
	D. I R. I		D. I R. I
	D. I R. I		D. I R. I
	D. I R. I		D. I R. I
	D. I R. I		D. I R. I
	D. I R. I		D. I R. I
	D. I R. I		D. I R. I

///NUACION.

Efectuó una reunión con ellos el gabinete, se los potencializó dando paso a muchas propuestas y después de que estas estuviesen en funcionamiento se realizó una reunión de la comisión con el gobernador.

Este procedimiento se interrumpió al incrementarse las operaciones inglesas. Fueron reuniones francas y productivas. Con este conjunto se podría haber reemplazado a los dos consejos y a la población nativa le hubiese costado mucho desprestigiarla.

Muchos de los planes originados en Puerto Argentino debieron ser explicados en Bs.As. para su correcta interpretación (caso Plan económico financiero) y los que venian de Bs. As. modificados para su implementación.

En algunos casos, resoluciones de Bs.As. complicaban la acción de gobierno en particular las visitas de descendientes británicos, que fueron 2, en la segunda se estuvo al borde de agresiones físicas.

Otro factor que entorpeció la acción fué los actos de vandalismo de soldados y cabos. No fueron muchos considerando la cantidad de hombres de la guarnición. Inicialmente hubo hasta 14 violaciones por semana, bajando finalmente a 3.

Fuerza Aérea y Armada controlaron efectivamente el personal de tropa, pero el número de soldados de Ejército imposibilitó esto. F.Aé. y Armada se hicieron responsables de algunos sectores de la ciudad, pero Ejército confió la acción a la Policia Militar y no a los Jefes de Unidades próximos a sectores de la aldea. Se encontraron algunos responsables a los que Ejército aplicó sanciones ejemplarizantes.

Por medio del gobierno se ordenó entregar equipos de radio y armas. Personalmente el secretario de gobierno recuperó los uniformes enterrados por la milicia para evitar problemas a los poseedores que estaban acobardados por algunas amenazas.(Fuerza de Milicia).

Hubo hechos que fueron considerados con gran simpatía por la población local, por ejemplo la evacuación de enfermos por helicopteros al hospital, traslado de viveres a algunas islas y traslado de remedios.

Hubo excesos de rigor en el trato de ciudadanos en muchos casos injustificables en parte ocasionado por el nerviosismo de las unidades, por su inexperiencia, por su incomprensión de la realidad local, su desconocimiento del idioma y su falta de apreciación de la psicología del malvinense y sus escalas de valores.

CONTI////

S

	D. I R. I		D. I R. I
	D. I R. I		D. I R. I
	D. I R. I		D. I R. I
	D. I R. I		D. I R. I
	D. I R. I		D. I R. I
	D. I R. I		D. I R. I
	D. I R. I		D. I R. I
	D. I R. I		D. I R. I
	D. I R. I		D. I R. I

///NUACION.

Temas elementales y sin trascendencia eran magnificados y temas graves eran ignorados.

Conclusión:

No existió hostilidad manifiesta de la población en ningún momento ni siquiera después de la capitulación excepto de activistas, del Falkland Island Committee.

Tuvo la población preocupación por sus pocas pertenencias, sus propiedades y sus costumbres. Estaban atemorizados por la preparación de las FF.AA. de resistir en el espacio de la ciudad, a pesar de la palabra inicial del gobernador de que no habria lucha en la ciudad.

El gobierno se mantuvo activo hasta 48 horas siguientes a la capitulación y su autoridad continuó siendo respetada hasta sus últimas gestiones.

Se ordenó la evacuación de zonas riesgosas de la capital a medida que los cañoneos navales ingleses hacian impacto en las zonas pobladas. (provocó la destrucción de 3/4 casas y el deterioro de unas 15 mas).

La población no quedó con resentimiento personal contra la tropa acantonada en la ciudad. Se constata en los articulos de diarios y en libros. Tuvo aprecio por el soldado de 18 años y tomo como señal de mal trato de los mandos, miedo, mala instrucción general a los actos de indisciplina de pocos soldados, que irrumpian en casas pidiendo alimentos o bebidas, o interceptaban a KELPERS para que comprasen golosinas en los negocios o hacian contados actos vandálicos.

Se criticó algunos incendios, posiblemente 2 culpa nuestra, una propiedad privada y un galpón de la Secretaria de Obras Públicas, pero 2 fueron provocados por británicos (GLOBE STORE - DAVIS aproximadamente a la altura del 15)

Durante la permanencia en el campo de prisioneros escuchamos crítica del trato de civiles en DARWIN, y lo llamaron el BLACK HOLE de DARWIN, pero o no fué tan notable o quedó neutralizado al citar nosotros como BLACK HOLE de AJAX BAY al frigorifico de San Carlos.

Podría haber sido mayor nuestra penetración de haber dispuesto de más tiempo. El poco tiempo no permitió progresar en planes como pesca (ya se había formado una tripulación con expertos polacos de la Secretaria de Obras Públicas), conservación de Fauna en que colaboraría como Subsecretario el experto residente IAN STRANGE, autoridad de alcance internacional, mejoramiento de pasturas con ayuda del INTA (este paso no tuvo contacto hasta ese momento), acción cultural con la incorporación de TV (los programas fueron mal orientados y pocos), de la

CONTI////

6

	D. I		D. I
	R. I		R. I
	D. I		D. I
	R. I		R. I
	D. I		D. I
	R. I		R. I
	D. I		D. I
	R. I		R. I
	D. I		D. I
	R. I		R. I
	D. I		D. I
	R. I		R. I
	D. I		D. I
	R. I		R. I
	D. I		D. I
	R. I		R. I

///NUACION.

construcción del camino a DARWIN con medios de la agrupación de ingenieros entrado el mes de noviembre (El Cnel DORREGO consideró que era facil concretarlo en pocos meses), de la instalación de sucursales bancarias con el apoyo de los secretarios SOLANET y BUSTAMANTE, más sus colaboradores que visitaron Puerto Argentino para discutir el plan económico financiero que debió encarar normas de cambio fijos y trabajar con pesos, dolares, libras y libras malvinense, etc.

El trato de la FF.AA. a la población, que podría haber sido más correcto, menos emocional, más cerebral y más psicológico, tiene la excusa del número de hombres frente a la población local que por hablar inglés personificaba al enemigo.

Entre tantos hombres tienen por estadistica que existir mal intencionados y delincuentes. Que con esto no hayan existido casos más graves habla a favor del soldado argentino. Muchos actos delictivos de hurto y violación de domicilio tienen que culparse a la falta de madurez de algunos soldados y quizás al miedo.

Queda por tratar el tema del minado. Personalmente puse en contacto al Jefe de ingenieros de las Fuerzas Británicas con el Jefe de la Agrupación ingenieros, Coronel DORREGO (actual Director de Arsenales) y fuimos testigos de como el Mayor recibia las cartas con el señalamiento de las zonas minadas. Aparentemente ésta se perdió.

Un tema ajeno a nosotros, pero con el que tuve mucha participación es la CRUZ ROJA. Su desempeño fué eficiente y en muchos casos amistosa. Se esforzaron en exceder las normas para ayudarnos mientras eramos Prisioneros de Guerra.

<u>Observación Final</u>

De la experiencia de la II GM y aún antes (Campaña de Abisiña, etc) se comprueba que los gobierno militares o paramilitares pueden llegar a comprometer la imagen de un país, si esa nación no es vencedora.

Es lo que <u>aún</u> se explota en los países del Pacto de Varsovia que fueron ocupados por las fuerzas del Eje, pero fué olvidado en los países vencidos que ocuparon los aliados.

El mantener el equilibrio entre lo que es necesidad militar y supervivencia civil es complejo. El militar en función de gobierno esta constantemente en conflicto entre las fuerzas propias y la comunidad local.

Nunca consigue satisfacer a ambos sectores y es quizás el que se siente más incomprendido.

Emocionalmente quiere estar en lo operativo, pero el estado le ha dispuesto otras funciones.

CONTI///

7

	D.I R.I		D.I R.I
	D.I R.I		D.I R.I
	D.I R.I		D.I R.I
	D.I R.I		D.I R.I
	D.I R.I		D.I R.I
	D.I R.I		D.I R.I
	D.I R.I		D.I R.I
	D.I R.I		D.I R.I

///NUACION.

El caso Malvinas no sale de lo general de esa ley. El gobierno militar forzó al máximo la posibilidad de apoyo de medios civiles, pero, se buscó constantemente no exceder límites que deteriorasen excesivamente a la capacidad de supervivencia de la población o que se produjesen exigencias que no podían satisfacer o aún más, provocasen el retaceo de apoyo, el ocultamiento de elementos o una reacción imprevista de resistencia.

Para ello constantemente se requirió el nivel de provisión del proveedor principal de alimentos (FIC - SPRUCE), combustible para vivienda, se racionó el combustible para vehiculos, etc.

Es el Gobierno Militar el que tiene más aprehensión del frente interno y debe moderar y en casos incentivar a las fuerzas propias.

Esto se va realizando sin solución de continuidad y buscando que la población no pierda interés en la acción de gobierno, le tenga confianza y se sienta dependiente, aún siendo enemigos declarados.

Este complejo de acciones no fué fácil para los miembro del gobierno militar.

No obstante se llegó al fin de la gestión con un balance general que aparentemente fué bueno.

Comodoro CARLOS FELIPE BLOOMER REEVE
Agregado Aeronàutico en la
República Federal de Alemania

	D. I R. I		D. I R. I
	D. I R. I		D. I R. I
	D. I R. I		D. I R. I
	D. I R. I		D. I R. I
	D. I R. I		D. I R. I
	D. I R. I		D. I R. I
	D. I R. I		D. I R. I
	D. I R. I		D. I R. I

Argentinische Botschaft
Luftwaffenattaché

Berliner Freiheit 16
5300 Bonn 1
Ruf 69 12 82

Bonn, 4 de junio de 1983.-

Señor Brigadier:

Recibí Sr. su nota fechada el 26 de mayo, el día 1º de junio a mi regreso de Le Bourget.

Esta contestación es apresurada porque comprendo el apremio, trataré de exponer como viví Malvinas.

El relato se lo adjunto aparte. Esta nota es más personal y como Ud. dice para uso prudente.

Antes necesito aclararle Sr. Brigadier mi experiencia de Malvinas donde pasé 840 días de mi carrera.

Mi primer contacto con el archipielago fué por el relato en LADE, del Com. médico DEL INTENTO que llegó a Puerto Stanley como rehen en el DC-4 de Aerolíneas (Operación Condor).

Por sugerencia de él preparé en el Buenos Aires Herald un artículo de LADE en que se proponia la conexión del archipielago con el continente por medio de los servicios patagónicos. El director del diario Roberto COX me apoyó y llegó el ejemplar a la capital isleña, creemos que tuvo el visto bueno de la Embajada del R.U. Ya habían comenzado rondas en preparación del acuerdo de comunicaciones. El efecto fué notable.

Retomé el tema - siendo Ud. Comandante en Jefe - al formar parte de una comisión que se trasladó a las islas por 20 días a fin de ubicar un espacio para construir una pista provisoria que debía durar 2 años. Comisión presidida por el entonces Comodoro Degan Lob, con participación de RR.EE., el entonces Mayor Remorino y el Agregado de la RAF Melrose.

En 1973, el entonces J.E.M.G. Brigadier FAUTARIO me designó para reemplazar el Com. DE LA COLINA en Malvinas. No se llamó a concurso. No fué voluntario, al contrario, no quería dejar de volar... no obstante debo reconocer que la gestión era un desafío y me dió grandes satisfacciones. El Sr. Brigadier FAUTARIO me apoyó plenamente, inclusive cuando tuve problemas políticos.

La construcción de la planta Antares (YPF), la planta de Gas del Estado, ampliación de la pista de F.Aé., instalación del VOR, incorporación de las maestras, implementación de apoyo médico en Comodoro Rivadavia, problemas del Regina Prima, viajes del Servicio de Transportes Navales, fueron algunos de los problemas de mi gestión.

También tuve la visita del Buque Shackleton (interceptado por una fragata de la A.R.A.), visita de Lord Shackleton, construcción de la pista definitiva de los ingleses y el cambio del gobernador local.

CONTI///

Argentinische Botschaft
Luftwaffenattaché

Berliner Freiheit 16
5300 Bonn 1
Ruf 69 12 82

///NUACION.

La gestión previa del Com. DE LA COLINA fué a mi entender excelente y facilitó la mia. RR.EE. con el Subsecretario CARASALES y el Dr. BLANCO, me incentivaron constantemente.

Cuando estaba seguro que las islas no ocuparían más mi atención, me ordenó el Ministro de RR.EE. Brigadier PASTOR (yo era su Jefe de Gabinete) que negociase en Londres el cambio del encargado de negocios de G.B. (CARLESS) por un nuevo diplomático a nivel embajador (WILLIANS), fué un viaje exitoso lo que impresionó a RR.EE. como señal de que Londres buscaba una solución al tema Malvinas.

A esto siguieron reuniones secretas y rondas de conversaciones públicas con el gobierno de G.B. en que acompañé como segundo al entonces Comodoro CAVANDOLI, las reuniones secretas no fueron dadas a conocer y es donde más se comprometía el gobierno inglés con anuencia de la Primer Ministro. Esto Sr., es crítico porque va a quedar olvidado y no reconocido como el acuerdo del Principe Masserano en 1770. Esta información está registrada en actas que se pasaron al Sr. Gen. VIDELA (más información tiene el Sr. Brigadier Mayor PASTOR y el Brigadier CAVANDOLI).

Reconozco Sr. Brigadier que esta nota es larga pero me siento más tranquilo se abundo en algunos detalles.

Finalmente el 27 de marzo de 1982, el Jefe de turno del Comando en Jefe, me ordenó trasladarme a Bs.As. y tomar contacto con el Brigadier LAMI DOZO el mismo día. La comunicación la recibí a las 06:00 hs. y salí de Bonn a las 15:00 hs. Fué una satisfacción plena que mi fuerza tuviese en cuenta mi experiencia y me reclamase.

El Brigadier PLESSL me ordenó que proveyese una permanencia de 30 días, pero antes de embarcarme el día 4 de abril, sus palabras fueron que mi regreso quedaba SINE DIE.

Aproximadamente el 18/19 de mayo el Sr. Brigadier REVOL, por radio me comunicó que se habia decidido relevarme y que designaría un reemplazante.

Contesté al J.II que no podía ser reemplazado a esa altura, ya el fin se preveia y quedaría en la historia como desertor y cobarde de modo que solicitaba permanecer hasta el desenlace.

El 22 de mayo redacte una nota al Brigadier Mayor GARCIA ratificando mi pedido y con detalles profesionales.

De ahí terminé mi gestión como P.O.W. de los ingleses, caso inédito de un diplomático acreditado ante una nación aliada en la NATO (OTAN).

CONTI///

Argentinische Botschaft
Luftwaffenattaché

Berliner Freiheit 16
5300 Bonn 1
Ruf 69 12 82

///NUACION

Opinión personal de personal de otras fuerzas

En primer lugar el Contralmirante que fue a quien menos conocí.

Sintéticamente un hombre descortes, de mal trato al subalterno, quedaba aislado por esos factores.

Personalmente después de dos o tres temas que traté con él, lo ignoré para evitar problemas futuros, también lo hacían oficiales de Armada. Estaba en una lucha de prestigio constante.

Despúes del desastre de Isla Elefante (Peble Island) se volvió más intratable, aún para los mismos marinos. Su segundo pidió venir a alojarse con nosotros (Cap. Mario Mozarelli) porque terminaría por insubordinarse.

Ejército

General MENENDEZ: Un hombre educado, culto, considerado y de poco carácter.

Aceptaba asesoramientos, dió amplia libertad a la Secretaria de Gobierno. Hubiese sido un buen gobernador civil, oficial de EM o Director de Instituto. Carecía del empuje de un combatiente

Es ingenuo en algunos aspectos, pero inadecuadamente orientado en el C.E.J.E. respecto a la condiciones que encontraría y las fuerzas de que dispondría, y creo, aún de la misión.

Comprobé que no insistía en el cumplimiento de órdenes y permitía iniciativas ridiculas de algunos componentes de la fuerza, como los ayudantes, que sin afectar temas trascendentes lo comprometían en su imagen. Daba la impresión que no los desautorizaba por no lastimarlos.

Dió innumerables órdenes que le solicitamos, que no se cumplieron, que reiteraba posteriormente e inclusive que impartió en forma directa, se ignoraron por completo.

No conocía la historia inglesa y no creia cuando le comentaba que los MARINES eran profesionales, muy instruidos y no HOMOSEXUALES Y DROGADICTOS como se hacia correr. Es posible se halla visto limitado, y en cierta forma desautorizado por el General JOFRE que se sabía tenía el mando efectivo de la fuerza terrestre. En tiempos de paz hubiese sido un jefe con gran prestigio y capaz de atraer mucho apoyo.

General JOFRE: De la promoción del Gen. MENENDEZ. De carácter. Soberbio en su trato. Con respecto al sector gobierno no prestaba atención a nuestras sugerencias a pesar de que conocíamos a la población, de que teníamos dominio del inglés y que eramos confidentes de un delator.

CONTI///

Argentinische Botschaft
Luftwaffenattaché

Berliner Freiheit 16
5300 Bonn 1
Ruf 69 12 82

///NUACION.

Sus segundos, el Coronel AGUIAR (JEM) y el Tte.Coronel DALTON (J-III) excelentes profesionales, suplian en mucho su mal trato.

Aparentemente como profesional era el de mayor capacidad Mantenía el mando de sus unidades bajo estricto control aunque no le respondieron plenamente. Solia recorrer las unidades.

Al capitular pidió que me quedase en su Comando para enlace con las fuerzas inglesas a lo que contesté que prefería no hacerlo. Mi resolución fué tomada porque los oficiales de F.Aer. estamos acostrumbrados en tener trato riguroso, pero muy pocas veces desconsiderado y prepotente y me hubiese provocado una reacción inconveniente.

A pesar de eso, Sr., creo que hay algo de timidez en su personalidad. Al día siguiente de la capitulación acompañé al Cnel. AGUIAR a una entrevista con el Jefe logistico del Gen. MOORE, una reunión sumamente dura, donde se comprobó que el trato amable de la noche anterior había desaparecido. Los ingleses rompían su palabra dada previamente y si escalaban en ese sentido la tropa nuestra sufriría mucho.

Con AGUIAR estábamos convencidos que había causa de sobra para entrevistarse con el General MOORE, que él seguramente no sabía de estas últimas órdenes.

El Gen. MENENDEZ estaba embarcado ya.

El general no quiso. Simplemente informó de lo decidido por los británicos al General de División GARCIA por radio, acto al que lo acompañé.

Por mucho, da la impresión de ser el más competente de los generales.

General PARADA: Estuvo alojado en nuestra vivienda unas semanas. Un oficial superior culto, pulido, sin conciencia de mando. Disponía de un JEM de iguales carácteristicas.

Ambos demoraron su traslado al frente hasta que fué imposible el vuelo en helicoptero. Sus unidades estaban en DARWIN - FOX BAY y HOWARD (las dos en la isla occidental), no tuvo intención de dejar Puerto Argentino, quizás porque no lo creía necesario pero la distancia de sus unidades hacia imposible una conducción efectiva (aunque en Km. no era notable).

General DAHER: Inicialmente previsto como Jefe de la Agrupación Terrestre. La llegada de dos Brigadas con sus respectivos mandos lo desubicaron. No obstante hizo esfuerzos para permanecer en Malvinas y aceptó ser Jefe de un EM del gobernador.

Sus funciones fueron obviables y obviadas. La noche previa a la capitulación voló por una gestión a CRV y no pudo regresar. Tenía un EM amorfo que no contaba con un rol equilibrado en las estructuras, operando. Muchas notas que se le presentaban contaban con su apoyo moral pero no progresaban ni se tenía eco en las agrupaciones.

CONTI///

Argentinische Botschaft
Luftwaffenattaché

Berliner Freiheit 16
5300 Bonn 1
Ruf 69 12 82

///NUACION

Se le hizo llegar información de un ex-Marine que nos sugirió algunas lineas de avance (hombre que conocí en 1975 como chofer del gobernador) coincidieron con la intención de THOMPSON por supuesto que no tenían porque tenerle fé, pero lo desecharon por completo, creo que sin análisis-.El confidente únicamente hablaba conmigo o el entonces Capitán de Navio B.M. HUSSEY y ocasionalmente pudimos incluir en algunas reuniones al Coronel MACHINANDARENA.

El Gen. MENENDEZ lo evacuó con la familia para salvar su vida.

Sr. Brigadier ya estará Ud. cansado y sin haber leido nada novedoso.

Hay un informe general (4 caras de casette) casi dos horas que remití al Comodoro ISAAC por orden del Comodoro CONSTANZO Este método anormal fué para cumplir la orden del Brigadier LAMI DOZO de regresar de inmediato a BONN donde había dejado a mi ya sufrida familia.

Creo que la J-II lo ha pasado a máquina, esta algo desordenado pero debe haber sido pulido. Es para Fuerza Aérea sólo, pero quizas si tiene tiempo le puede completar algo todo esto.

El informe hablado, ahora que lo escuché nuevamente, tiene una parte repetido (3/4') y una zona gangosa (5/6') el resto es aceptable.

Otro documento es el informe de gobierno que me pidió MENENDEZ que transmití por el teletipo de SIDE.

Y por último la nota a que hice referencia, que remití al Brigadier Mayor GARCIA el 22 de mayo.

Después de haber leído mucho de fuente británica, con el bagaje político y de relaciones exteriores que tengo por mis ex-funciones, del conocimiento personal de varios diplomáticos que intervinieron (como lo tienen en mayor grado el Brigadier PASTOR, el Brigadier CAVANDOLI, el Comodoro CURA y el Comodoro CUADRADO) he llegado a apreciar que no puedo hacer una descripción total de todo porque hay mucho oculto que debe salir a la luz.

Se imaginará Sr. que si esto es largo es porque estaba preparado mental y emocionalmente para hacerlo.

Me extrañó que no me hubiesen preguntado nada, pero con esto ya quedaría poco por explicar.

En la RFA la FAA tiene un prestigio absoluto. Cuanta más condecoraciones dá la Armada mas subimos en aprecio.

CONTI///

Argentinische Botschaft
Luftwaffenattaché

Berliner Freiheit 16
5300 Bonn 1
Ruf 69 12 82

///NUACION.

Pero el Inspector General (General OBLESER, equivalente a C.E.J.) que me recibió por mas de una hora, preguntándome sobre las operaciones, me comento más o menos textual. "Uds. no hicieron nada nuevo, sólo redemostraron lo que ya se sabe desde 1938 - pero que acá en la OTAN, se tratan de olvidar".-

La acción de gobierno nuestra fué correcta hacía la población, podría haber sido mejor pero no muhco. No hubo un sólo atentado contra el pudor de que se tenga noticia. Se tuvo siempre en cuenta las "Convenciones de Ginebra" y los "Usos y costumbres de la Guerra".

Por falta de experiencia hubo excesos en DARWIN pero fué en un nivel, que dada las limitaciones de la zona, fueron poco explotables para la prensa enemiga.

La información inglesa en ese aspecto alaba a Argentina y sus soldados. Fué una preocupación constante que se tuvo, la imagen que tendrían de nuestro país al terminar las hostilidades, no importaba ser vencedores o vencidos para eso. La orientación de la Junta Militar lo ordenaba.

Operativamente el problema principal que se debió enfrentar es el terreno. Muchos conociamos sus limitaciones (Gpo 1 de Mantenimiento, YPF, Gas del Estado en menor escala) pero esa información no se requerió inexplicablemente.

No obstante se podría haber improvisado una mejor defensa, pero Sr. en Ejército, mucho depende del soldado. Este no estaba adiestrado y Ejército no conocía sus limitaciones.

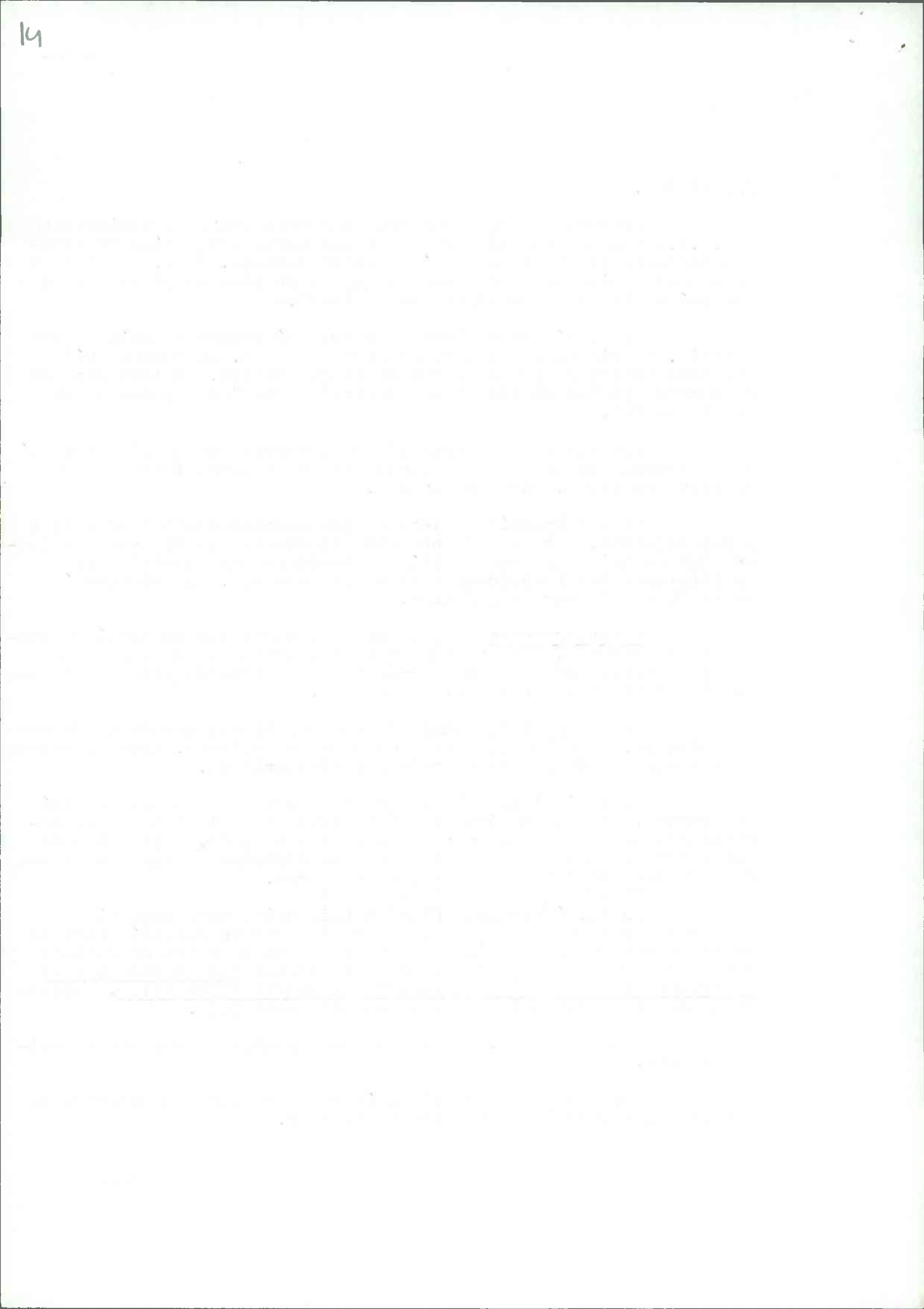
No tenía idea del pie de trinchera o de la desnutrición progresiva. El efecto térmico fué ignorado al principio y las cocinas era alimentadas a leña donde no hay árboles. Para fuego se sacrificó los postes de alambradas y se dispersaron las ovejas que eran un recurso importante para alimentarse.

No faltó comida, falta distribución, pero cada día el soldado-niño come menos por motus propio, porque psicológicamente se va negando a estar ahí. No es cobarde, es un chico en soledad lleno de slogans, no adoctrinado ni instruido que no sabe cuidar su equipo personal, limpiar su arma, ayudarse entre ellos. Procede de un ambiente sociológico malo para el sacrificio.

El caso del R.I.5 del Coronel MABRAGAÑA debe ser conocido por Uds.

Todo esto se apreció podía haber variado con adoctrinamiento e instrucción, inclusive en la zona.

CONTI///



Argentinische Botschaft
Luftwaffenattaché

Berliner Freiheit 16
5300 Bonn 1
Ruf 69 12 82

///NUACION.

Capitulacion

El 14 de junio los británicos intiman a la rendición.

La guarnición estaba al alcance de la artilleria, Ejército ya no puede resistir el batido, sólo el B.I.M.5 queda en posición, el R.I.25 y la A.A. de F.Aé. Todo lo demás se desbandaba, no se conocía las condiciones del enemigo que aparentemente tambien eran marginales, pero el General MENENDEZ debe decidir porque se perdió la planta potalizadora de agua. No existía otra planta para agua de mar excepto la de buques que es normalmente limitada.

La población civil llegaba a 550 declarados con un censo incorrecto por parte del grupo que correspondía a Ejército, que no terminó su sector.

La población y la guarnición quedaba sin agua ni electricidad. Había más de 200 menores de edad (estimamos teniamos más de 630 civiles).

No Hubo pánico en ningún momento. Despúes de la rendición desaparecida la forma, parte de los cuadros perdieron el fondo en Ejército. En especial durante el periodo de internación en el campo de prisioneros de AJAX BAY que apodamos el pozo negro.

Marina mantuvo el fondo. F.Aé. fué ejemplar.

De la capitulación se obtuvieron negociadas diversas condiciones que ya habran sido relatadas.

1 - Conservación de banderas.
2 - Sin desfile de rendición.
3 - Consevar el mando natural hasta el embarque.
4 - Conservar las armas de puño hasta el embarque, los oficiales.
5 - Mantener las comunicaciones con el continente en texto claro hasta el embarque.
6 - Continuar el traslado a los buques Irizar y Bahia Margarita con medios propios de heridos, incluidos helicopteros
7 - Evacuación de fondos y documentación
8 - Otras que no recuerdo.

Falta dar estado público a lo que las FF.AA. hicieron correctamente (que fué en parte sugerido indirectamente al Gen. MENENDEZ después de leer su declaración).

1 - El uso de la artilleria antiaérea (20 y 35 mm.)
2 - La creatividad de trasladar en vuelo un Exocet S/S y las piezas de artilleria SOFMA.

CONTI///

Argentinische Botschaft
Luftwaffenattaché

Berliner Freiheit 16
5300 Bonn 1
Ruf 69 12 82

///NUACION.-

3 - El haber mantenido la pista operable (que ya algo se dijo)
4 - La crueldad innecesaria de las Belugas en contraposición de la resolución de no usar NAPALM.
5 - La acción de nuestros marinos mercantes.
6 - El trato de POW inhumanos hacia la tropa y personal que se traslado al aeropuerto.
7 - La preocupación por cumplir con las Convenciones de Ginebra ordenado por la Junta desde un principio (sólo lo expresan los ingleses).
8 - La importancia de la planta potalizadora en la decisión de la capitulación.
9 - La irresponsabilidad de la armada británica que hacia fuego sobre zonas pobladas (RACE COURSE y DAVIS STREET) que ocasionó victimas civiles.
10 - La insistencia del General MOORE en la capitulación de que no se produjeran más ataques aéreos.

y otros puntos que reflotaran algo el prestigio y el honor.

Tuve un colaborador excepcional que fué el Vcom. MIARI que debió suplir deficiencias de Ejercito en muchas áreas, al que imagino ya habran citado.

Un último punto.

Mucho se criticó la falta de resistencia final en Puerto Argentino.

Si Ud. escucha los cassettes de J-II verá que era imposible por las siguientes causas.

1 - La palabra empeñada por el General de que no habría combate en la ciudad. Se podría haber hecho la resistencia si se hubiese evacuado a la población.
2- La falta de agua para toda la guarnición.
3- La tendencia a incendios en cadena de las viviendas (el 12 de junio, el Cnel CHINNI y yo debimos oficiar de bomberos, ayudando a parte de la población y 3 suboficiales a dominar un incendio que se propagaba a las casas vecinas.
4- Un exceso de personal de tropa que no tenía funciones ni rol, que se replegaban y ocupaban zona de la ciudad sin armas la mayoría, o las tenía fuera de servicio y sin munición.

Propusimos algunas medidas pero el ánimo general no las consideró.

Esto es todo Sr.

Saludo muy atentamente.

Comodoro CARLOS FELIPE BLOOMER REEVE
Agregado Aeronàutico en la
Repûblica Federal de Alemania

Conversación con Leopoldo F. Galtieri

Buenos Aires, jueves 29 de julio de 1982.

Pregunta Sabe general, muchos sostienen- yo también- que hay dos Galtieri. Uno antes del 2 de abril y otro muy distiinto después. El primero, es el que yo observo en su paso por Washington, donde yo vivía. Ese Galtieri era una persona partidaria de un acuerdo, un acercamiento incondicional e irrestricto con EEUU. Qué significa esto? Es la coincidencia en meter las manos en Centroamérica, continuar manteniendo al gobierno boliviano. El segundo es el del enfrentamiento con EEUU. Qué pasó?

- Es así, yo esta política de coincidencia con EEUU la inicié en 1980. La otra nace como consecuencia del enfrentamiento de Malvinas. Porque EEUU no mantiene una posición de equilibrio, de equidistancia, entre Argentina y Gran Bretaña.

Pregunta La gran duda es conocer si a usted EEUU en algún momento le "guiñó" el ojo. Ud. no habló de Malvinas con los americanos en algún momento, por ejemplo en su última visita a Washington?

- Yo no podía contarles a los americanos qué era lo que habría de hacer. Me habrían parado. Yo confiaba en que ellos conservaran una equidistancia de posiciones. Con ello no le digo que en nuestras hipótesis de inteligencia- "capacidades de inteligencia" como se las denomina- no especulamos con ello. Pero, como le digo, no esperaba tal posición.

No hubo de parte de Mallea Gil, Vernon Walters, o Pancho Aguirre, un mensaje "cambiado"?

- No, no hubo nada que se le parezca. A Mallea lo saque de la brigada en Corrientes, donde él había estado tan solo un año, para mandarlo a EEUU, aprovechando sus buenos contactos y antecedentes.
No existió ningún mensaje, es una alternativa (la de la no intervención de EEUU) que yo jugué.
De allí que en una conversación con Costa Mendez, una vez desatada la guerra, le dije: se da cuenta, se me quemaron los papeles. Yo lo traje a usted al

gabinete para hacer una cosa y salimos haciendo otra totalmente distinta?.

Entonces, no pudo haber una falla de apreciación de parte del embajador Ortiz de Rozas, en cuanto a cuál sería la reacción británica?

- Con Ortiz de Rozas conversamos en dos o tres oportunidades. El me transmitió dos inquietudes que recuerdo: a) que los ingleses recién estarían dispuestos a conversar seriamente, sobre soberanía, alrededor del año 2000. Cuando le plantié la posibilidad de una invasión (todavía yo no sabía la fecha porque esta conversación fue en febrero, cuando lo llame para que se haga cargo de la negociación del Beagle) me dijo, b) que había que evitar que a ningún inglés, durante la invasión, se le torciera un tobillo. Que no muriera nadie.
De allí, entonces, que estuvimos a punto de dar la orden de invadir con las armas desarmadas. (descargadas)

Pregunta Yo no entiendo cómo si para principios de marzo ustedes ya pensaban invadir, el canciller Costa Mendez en su visita a Brasil- en marzo- sostiene que la Argentina "no pertenece al tercer mundo". Ustedes no contaban con un apoyo del bloque en Naciones Unidas?

- No se pensó en una reacción tan intespestiva como la que observó el Reino Unido; cuando las cosas comenzaron a cambiar yo estaba de acuerdo en aceptar ayuda de donde viniera.
Por ejemplo Libia (Kadhafi) me mandó de regalo cuatro o cinco Boeing repletos de material. Usted se imagina lo que valía eso. Me hablaron de enviar una misión a Irán pero no tuve tiempo, era difícil ir por caminos "normales", hubiera sido detectada.
(mientras se conversaba a las 7.45 lo llama el hijo diciéndole que tenía un llamado telefónico. El teléfono estaba en un lugar apartado del living, pero escucho que dice, "hola Bignone", y luego el hijo cierra la puerta del pasillo. [Cuando retorna al lugar lo hace sonriente. Entonces dice:"era Bignone."] [Le respondo: por qué esta tan sonriente, le ofreció la embajada en Madrid.
Entonces cuenta que cuando los libios le mandan los aviones con el material, 'pensamos retribuirles con un regalo y les mandamos aviones con fruta y

verdura fresca, que ellos no tienen. Luego me entero, por una persona que conoce a Kadhaffi que él todas las mañanas acostumbra a cabalgar. Pienso que era importante mandarle dos caballos criollos- me hubiera gustado más mandarle un reloj de oro- y le ordeno a uno de mis secretarios que se encargue de elegir unos muy lindos en remonta y veterinaria. Como esto se tramita días antes de la caída de Puerto Argentino queda inconcluso; pero por lo visto, a través de la cancillería, ha llegado la inquietud. Por eso me llamo Bignone, para preguntarme sobre este asunto)

Pregunta: A su juicio, no hubo irresponsabilidad en los comunicados dados en el Estado Mayor Conjunto?

- Es cierto, coincido; mi mujer me lo hizo notar; yo mismo quedé sorprendido cuando recibí la noticia de la caída de Puerto Argentino. Yo imaginaba que se podía luchar más, no que íbamos a triunfar, sí que opondríamos mayor resistencia.

Le diré una cosa, luego de San Carlos pensé en relevar del cargo al general Menéndez. No lo hice porque quería evitar que pudiera cundir el pánico, que se resquebrajara el frente de operaciones.

Todavía estábamos en condiciones de ofrecer pelea, movilizar la Nación en forma total. Del otro lado de las islas, en el contienente, habían esperando 50 mil soldados, el Ejército esta entero.

La Fuerza Aérea había recuperado sus aparatos perdidos: 10 Mirage mandó Perú, los vendió. Otros 22 estaban en camino desde Israel, eran los Dagger Mirage. Fuerza Aérea me informó que tenían dotación de pilotos disponibles. Y la Armada, prácticamente, estaba intacta, solo había perdido el"San Luis" que, junto con el acorazado "Belgrano", eran piezas de museo.

Pregunta: Qué pasó, entonces, con los submarinos. Por qué no aparecieron?

- El "San Luis" se perdió en las Georgias. El otro (si no me equivoco), el "Santiago del Estero" no salió de la base de Mar del Plata; lo hicieron sumergir en la base para hacerlo aparecer como que estaba en camino a la zona de conflicto.

Los otros dos eran los más nuevos. Intervinieron, pero no funcionaron los

torpedos que utilizaban, que se denominan de "hilo dirigido". Parece que una vez disparados el hilo se cortaba y perdían la dirección. Me informaron que uno de los torpedos pegó en un barco británico, pero no explotó. Por ello los retiraron de la zona y los llevaron a Puerto Belgrano para experimentar un nuevo tipo de arma, por ello no estaban en la zona de combate en el momento preciso.

Pregunta: Qué pasó luego de la caída de Puerto Argentino. Usted lo designó a Nicolaides, cuando renunció?

- Yo no renuncié, me pidieron la renuncia como comandante y presidente. Cua do trascendió lo que había ocurrido en Puerto Argentino comenzó a patentiza se un descontento en los altos mandos. Decían que yo había actuado solo en la guerra, que no había escuchado a nadie, que nadie me había asesorado, etc Yo pedí una reunión y ordené que cada general de división me transmitiera sus inquietudes a través de un documento que debía contener apreciaciones d caracter político institucional.

Pregunta: El general Reston decía, hace unas pocas horas, que a usted nadie lo hechó, que ellos no le pidieron la renuncia. Es así?

- Reston no puede decir eso, ya que él fue uno de los que encabezaron el movimiento para alejarme, junto con Calvi y Varela Ortiz. Tal es mi decisión de no renunciar que hice preparar una entrevista con 4 periodistas de presidencia, donde dije que yo no era de aquellos que abandonaba el barco cuando se hundía.
Ante estos acontecimientos yo tenía dos alternativas. Una aceptar el pedido de renuncia e irme, como hice. La otra provocar el descabezamiento de la cupula del Ejército, a través de algunos llamados a los generales de brigada que me respondían, con mando con "fierros". No lo hice, porque temí desatar una convulsión. Pero ya es historia antigua.

Pregunta: Cómo jugaron Sotera y Espósito?

- Sotera jugó mal, a pesar de que yo lo había hecho general en mérito a su

intervención en la lucha contra la subversión, cuando estaba destinado en Rosario. Lo de Espósito fue realmente triste, lamentable.

Pregunta. A Usted no le parece insólito el argumento que Nicolaides es el comandante pues no había tenido relación con el tema Malvinas. No estaba implicado?

- Así es ya que Nicolaides es designado por ellos con ese argumento, pero se olvidan que él había provisto al frente con una brigada de su cuerpo de ejército y Trimarco con dos.
Pero, volviendo al tema de Sotera, el problema que se plantea es que él comienza a poner trabas y difundir apreciaciones equivocadas cuando comienzan a llegar los apoyos de Libia, Cuba, etc. Comienza a decir que había que tener cuidado, que estos países habían apoyado a la subversión, que Firmenich y un montón de cosas más.
Luego en la reunión de generales de división se dice que, aunque no me guste, se debía arreglar con Estados Unidos.

Pregunta Esa intención de "arreglar" con EEUU se nota en este gobierno. Noto indecisión, por ejemplo, en que hasta hoy no existe una decisión política de qué hacer con Sudáfrica. Usted sabe que este punto es importante para lograr respaldo con los países africanos. La misma designación de Carlos Muñiz parece destinada al acercamiento con EEUU.

- Acertado, por ello yo mandé a Costa Méndez a La Habana. Esa decisión no gustó en los altos mandos, después me lo reprocharon. Claro, qué se puede esperar de Aguirre Lanari, que fue embajador mío. Era para ser embajador pero nada más. Por esta razón, además, mandé al general Iglesias también a La Habana. Allí logramos una declaración de total solidaridad con nosotros.

Pregunta Parece que a la Armada no le interesa un alejamiento con Sudáfrica.

- Puede ser de allí que ellos no enviaron un representante a La Habana.

Pregunta Ha oído hablar de los distintos golpes en preparación: Trimarco/ Onganía; Calvi; Bussi/Alonso; los generales de brigada modernos?

- Hay muchos rumores y pocos hechos. Lo que sucede es que los generales de división con la decisión que toman, y que termina con mi renuncia, han roto con la disciplina militar, es muy peligroso. "Le han quitado la escalera al pintor y este se ha quedado en el aire"
La caballería conmigo a salido beneficiada, tienen más tanques que nunca, pero pensar en Onganía es retroceder en la historia.
Lo de Calvi no funciona no le responden sus mandos inmediatos. Por ejemplo, en estos días me invitaron a visitar Campo de Mayo. De los 6 coroneles jefes de Escuelas, 4 me mandaron mensajes de que quieren conversar. Por ahora no lo hice pero la semana que viene los veré.
Bussi no es ni siquiera un lider militar. Menos lo es en el campo político Vaya a Córdoba y pregúnteles a los oficiales que estuvieron bajo su mando, qué piensan de él. Alonso es un excelente oficial de "escritorio", lo tuve bajo m i mando, es muy bueno para hacer un trabajo de oficina, pero no es tropero. No lo veo.
A "los generales de brigada modernos" los veo más. Muchos de ellos me recriminaron no haber hecho algo para evitar mi deposición, pero hay que tener cuidado, hay que pensar muy bien qué se quiere hacer, antes de llegar al poder para que no comiencen las diferencias. Además con qué banderas, con qué ideas y soluciones ?
Además se necesita decisión. A mí por ejemplo me sancionaron con 20 días de arresto, estando en 4 to. año del Colegio Militar por "hacer apreciaciones que no corresponden a una orden del servicio".

Pregunta. Por estas cosas, Usted me hace acordar al general Lanusse.

- A Lanusse yo le tengo mucha consideración. Con sus errores y aciertos yo le tengo aprecio.

Pregunta Dígame gneral, por qué el 11 de abril (al día siguiente de la concentración en Plaza Mayo) usted no formó un gabinete con representantes de las grandes mayorías nacionales?

- Eso es lo que iba ha hacer, por eso dije en mí último discurso que "habría de cambiar todo aquello que haga falta" pero no tuve tiempo. No podía relevar a todo el gabinete en plena guerra, crear una crisis. Pensaba hacerlo.
De allí también que les dije a los dirigentes sindicales, cuando me reuní con ellos en la Presidencia, para despedirlos porque se iban a Ginebra a hablar sobre el tema de Malvinas que a la vuelta los recibiría de 9 a 13 horas en"manga de camisa" para escucharlos y considerar, dentro del contexto de la soaiedad, sus aspiraciones. También les dije que al final de la reunión comeríamos unos sandwiches.
Las banderas de los políticos yo las tenía, no les habría dejado ni una.

Pregunta Mucha gente critica que mientras se peleaba en las islas, el equipo económico continuaba sus gestiones con el exterior como si nada pasara. Por qué?

- Usted recordará que en aquellos días yo tenía dos o más reuniones de Junta Militar, reuniones con mandos, etc. No podía, no tenía tiempo suficiente para ocuparme de los demás temas. A varios ministros pasaban días sin verlos.

Pregunta Esto viene en relación, entre otras cosas, por aquello que dijo Triacca, con razón, que se había ocupado Malvinas, que ahora había que ocupar el ministerio de Economía.

- No tuve tiempo.

Pregunta General, cuándo va a decirle algo al país, que espera una explicación de lo sucedido?

- He leído las declaraciones de Mario Benjamín Menendez. Le voy a decir a Nicolaides que si no hace nada la semana entrante empiezo yo a hacer declaraciones.
Todo esto es increíble. Si San Martín hubiera dado por finalizada la campaña por la derrota de Cancha Rayada no hubiera existido la campaña libertadora. Lo mismo NO sucedió con la caída de Puerto Argentino; Menéndez vuelve y dice que la guerra a terminado.

Pregunta Y los norteamericanos qué harían?

Mire, si yo no hubiera hecho nada todavía estaría en la casa Rosada gobernando. Yo era un niño mimado, me atendían preferentemente. Pero cuánto más hubieramos esperado para negociar la soberanía en las Malvinas. Otros 50 años más?

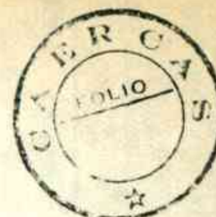
Pregunta. Pero que hacía Mallea Gil durante el enfrentamiento?

Trataba de recomponer la relación.

Pregunta No cree que hoy, teniendo en cuenta la situación en que nos encontramos, no habría sido más conveniente haber aceptado la última propuesta que trajo Haig.

Se podía aceptar en aquél momento, con la gente en la calle, con el pueblo esperando una solución definitiva. Hay que trasladarse a esos días para darse cuenta.





Junta Militar

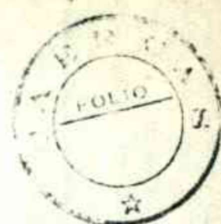
COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR

DECLARACION INFORMATIVA DEL SEÑOR WENCESLAO BUNGE.-----------------
En la Ciudad de Buenos Aires, a los veinticinco días del mes de Febrero del año mil novecientos ochenta y tres, siendo las diez ho-// ras, comparece ante la Comisión el señor Wenceslao BUNGE, a fin de/ prestar declaración informativa.------------------------------------
PREGUNTADO: Sobre todo lo que Ud. haya vivido o presenciado respecto del Conflicto de las Malvinas, antes y después del dos de Abril/ de mil novecientos ochenta y dos.-----------------------------------
DIJO: Primero quisiera hacer una salvedad. A mí me hubiera gustado/ un poco repasar los papeles en los que tomé nota, dado que hubiera/ sido, inclusive, más sintético y ordenado, pero no suponía que iba/ a ser invitado a concurrir aquí.------------------------------------
Lo que sí me he permitido traer, son mis borradores, que no son sino notas personales que yo tomaba como consecuencia de mis propios/ testimonios.--
Creo que no hay ninguna nota relevante antes del conflicto, por//// cuanto, con toda honestidad, yo no tenía noticia de que eso fuera// a ocurrir. Al punto tal que el veintiocho o veintinueve de Marzo,// soy convidado a un almuerzo de despedida al Doctor Roca, al cual/// iba a concurrir, y me interiorizo por el diario que el Doctor Roca/ ha viajado esa noche. Se trata de un almuerzo al que concurre el// Canciller -en ese entonces, Costa Méndez- en el cual el dueño de la casa se excusa de que no esté el invitado principal, pero dice que/ el almuerzo igual se hace, a pedido de él. Concurre a ese almuerzo, como digo, el doctor Costa Méndez. Esto es el veintiocho o veinti-/ nueve de Marzo.---
Al día siguiente yo partía hacia los Estados Unidos, y había sido// convidado a cenar, el día dos de Abril, en la Embajada argentina.// Era una comida que iba a tener lugar en esa fecha, en honor de la// señora Kirkpatrick. La única razón que yo le atribuyo a esta invitación, es una relación bastante profunda y antigua que mantengo con/ la señora Kirkpatrick y que era de conocimiento del Embajador////// Takacs, a quien, a su vez, en una oportunidad, estando yo allí,//// creo haber sido quien le presentó a la señora Kirkpatrick.---------
Ese mismo mediodía, me entero por los medios de información pública -televisión, etcétera; en los diarios no había aún salido nada- de/ lo que estaba ocurriendo, y también previamente a la comida, me informo por el propio Embajador lo que había ocurrido. A partir de/// allí, suceden los comentarios de sobremesa. En la mesa yo estaba/// con el Subsecretario de Defensa; con Tom Enders, que en ese momento ocupaba el mismo cargo que hoy: Secretario para Asuntos Latinoamericanos; creo que en la mesa estaba también el General Mayer; y del/ tema se habló lo menos posible. Quizás eso es anecdótico. Lo demás/ fue una sobremesa de los cuatro o cinco argentinos: los tres Agregados y el Embajador Quijano, que nos quedamos un rato conversando sobre el viaje que ya había iniciado el Canciller y su llegada al día siguiente a Nueva York. No tuve allí, absolutamente, ninguna intervención más que la de un ciudadano común preocupado por las cosas// que estaban ocurriendo, sin ninguna clase de información que no fuera la pública y este comentario de sobremesa.----------------------
Ya de vuelta en Buenos Aires, seguí como cualquier otro argentino// el Conflicto, con la preocupación propia de quien deseaba que esto/ terminara honrosamente.---
Incluso, en esos días, asistí a la reunión de la OEA -no sé si el// cinco, seis o siete de Abril- y tuve una charla muy breve con el/// Canciller y con Gustavo Figueroa, en esa ocasión.------------------
Llegado aquí, me puse a disposición fundamentalmente de la Cancillería, si es que en alguna cosa podía yo contribuir, aunque sabía que esa contribución podía ser muy modesta. En virtud de haber estudiado en los Estados Unidos -incluso, hasta por inclinación- yo tenía// algunas relaciones o amistades que aún conservo, en el ambiente aca



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



démico fundamentalmente, como es el caso de Jeanne Kirkpatrick, a/// quien conocía de la Universidad de Georgetown; Sam Huntington, de la Universidad de Harvard; el mismo Domínguez, también de la Univerdi-/ dad de Harvard; Williams Rogers, que había sido Secretario de Esta-/ do; el propio Brzeszinsky; algunos Senadores como ser Mc Mathias;/// el "whip" de la minoría, precandidato a Presidente por el Partido Demócrata, etcétera, con quienes tenía -y aún tengo- un trato relativamente frecuente. Los visito, nos escribimos, sobre todo con algunos/ de ellos -subrayo a la Embajadora Kirkpatrick y a Williams Rogers-// con quienes tengo un trato muy frecuente y, además, profundo. Tanto/ es así que ella, hace cuatro o cinco años, concretamente a pedido/// mío, había intervenido en una serie de conferencias, siendo profesora de lo que allá llaman Valores Morales, en un seminario sobre la Argentina en los Estados Unidos. De ello informé personalmente a los tres entonces Secretarios Generales de las Fuerzas Armadas, enten-// diendo que con esto se producía una suerte de modesta colaboración// con el Proceso. Tuve oportunidad de almorzar con los tres Secreta-// rios, hablar de eso, e incluso fueron tres miembros de las Fuerzas// Armadas a esa reunión: el Almirante Mendía, el General Mallea y no// recuerdo quién fue por la Fuerza Aérea. No lo recuerdo en este momento.--

Retomando mi relato, recuerdo que cuando regreso aquí hablo con Gustavo Figueroa -creo que era Jefe de Gabinete o una función muy próxima, no se exactamente cuál es- para ponerme a disposición del Canciller, a quien conozco desde hace muchos años, también. Hago exacta-/ mente lo mismo con el entonces Comandante en Jefe de la Fuerza Aérea, Brigadier General Lami Dozo, con quien tengo una reunión y me pide// que esté a disposición, que es muy posible que sea conveniente que// viaje en algún momento y que esto sea, por supuesto, con conocimiento de la Cancillería. Recibo, entonces, un llamado de Cancillería en el que Figueroa me pide que me quede a la espera de instrucciones.// Inclusive me envían -no recuerdo si Cancillería o por otra vía- una/ carpeta con información, yo diría bastante desordenada; no eran más/ que resoluciones colocadas en una carpeta sin mayor cohesión. Pare-/ cía una carpeta preparada como un borrador; pero lo leí, por supuesto, con todo interés.--

Yo, además, entonces era -y aún soy- Presidente del Harvard Club// en la Argentina. En la comisión resolvemos el envío de una correspondencia a los casi quinientos Harvard Clubs que hay, para que se la distribuyan entre sus socios en el mundo, y recibimos respuestas de/ las más diversas. Por ejemplo, el Presidente en Londres es el Director de la revista "The Economist", el cual, a raíz de eso, me escribe tratando de prestar una modesta contribución para resolver esto.- En los primeros días de mayo -el día ocho o nueve de Mayo- me pregunta el Brigadier Lami Dozo si estoy dispuesto a viajar. Le digo que// sí, por supuesto. Y me pide que lo haga. En la conversación le pre-/ gunto si debe ser con conocimiento de la Cancillería, porque no quería aparecer de ninguna manera invadiendo alguna jurisdicción que no me correspondiera. Me dice que sí y me informa, en ese momento, del/ estado del Conflicto, y me pide que trate de alguna manera de persuadir en forma personal -sin invocar el nombre de absolutamente nadie-a aquellas personas que pudieran tener, digamos, algo que decir sobre/ el tema y en cuanto a la intervención y a la necesidad de lograr un/ acuerdo pacífico y, por supuesto, honroso. El ya conocía mis relaciones con la señora Kirkpatrick y con algunas otras personas, como he/ dicho hace un momento.---

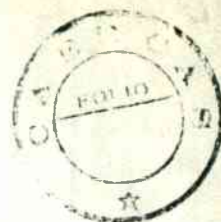
PREGUNTADO: ¿Esto fue el ocho de Mayo?.-----------------------------

DIJO: Fue el ocho o nueve de Mayo. Yo llego un domingo, creo. Es//// más, le digo: "Siendo así, yo me voy entonces por las mías". Es de-/ cir, yo saco el pasaje, en una palabra. Luego, regreso. Ya esa vez,/ sí, me voy con un pasaje que creo que es oficial; es decir, me entre



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR

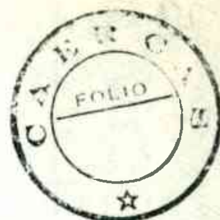


gan un pasaje que yo no compro. Yo tendría que verificar si el ocho es un sábado o domingo.---
Yo creo que aquí lo más relevante es que me reúno con Rogers, primero, para informarme sobre el Conflicto. Luego me reúno con el Embajador para ver en qué están las cosas allí. Veo a los Agregados:/// Franco, Peña y Mallea, sin decirles absolutamente nada de qué es lo que iba a hacer, sinó simplemente para informarme. Lo mío no era/// una gestión oficial.Y,por otra parte, mantengo entonces reuniones.// Las más relevantes son con Williams Rogers, con Brzeszinsky, con// el Senador Mac Mathias y esa noche como con cinco Senadores, entre/ los cuales está Cramson, etcétera. Y tengo la oportunidad -eso es/ el quince o el dieciséis, que es un jueves- de hablar, por supuesto, del Conflicto. Con los americanos yo empleo, lógicamente el mismo lenguaje de ellos, que es un estilo muy frontal, muy directo. En esa comida se produce una discusión que dura hasta la sobremesa, en el mismo edificio del Senado -a las doce y media de la noche nos levantamos- donde hago una crítica muy seria a la actitud de Haig en/ cuanto al vuelco que, por lo menos en forma ostensible, había hecho; y, sobre todo, al voto de confianza del Senado -con una sola// excepción, que había sido el Senador Helms- en cuanto a la forma en que había manejado el Conflicto hasta ese momento. Yo conservo correspondencia posterior de los Senadores, hablando de esto. He traído alguna, pues me avisaron ayer de esta declaración y aún no he/// terminado de escribir ordenadamente todo, pero sí gran parte.------
Hecha la composición de lugar, hablo con la Embajadora Kirkpatrick/ y me invita a comer a su casa. Creo que es ese sábado catorce, viernes o sábado por la noche en New York. Ella estaba en ese momento// con un tema muy serio, y estaba viajando ida y vuelta entre Washington y New York. Creo que estaba justamente con el tema del Líbano./ Comemos los dos solos en casa de ella y yo le pido, después de haber discutido el Conflicto y hacer un análisis de todo ello, concretamente su intervención. Ella me dice que tiene las manos afuera/// -"the hands off"; que no puede meterse en esto por precisas instrucciones de su Canciller, el Secretario de Estado, y que le es muy difícil hacerlo. Yo no puedo decir -ni creo tampoco que sea así- que/ yo la haya persuadido, porque sería muy inmodesto de mi parte, pero lo cierto es que a las doce de la noche me dice que, si es posible/ conocer la posición argentina, ella está dispuesta a intervenir, o/ por lo menos a intentarlo.---
Yo tengo una buena relación con el Doctor Roca, de quien soy amigo, y a esa hora de la noche lo llamo. La Flota británica ya estaba allí. Y le digo que lo tengo que ir a ver. Era muy tarde. Nos encontramos. A él le informo que voy a ir a hablar con la Embajadora. No le digo por qué, pero le digo: "Voy a hablar con la Embajadora". Y/ le pido que me dé cuál es la posición argentina. Y me comprometo,// por el otro lado, con la señora Kirkpatrick a llevar esa misma noche la posición argentina tal cual es. Luego de conversar por espacio de una hora con Roca, éste, a pedido mío y para evitar cualquier malentendido, me escribe en un papel, en tres hojas, la posición argentina. Y yo le informo que este papel, tal cual -porque yo no quiero que haya ningún malentendido sobre este tema- se lo voy a entregar a la señora, quien va a intervenir a partir de la seguridad de conocer cuál es la posición de la Argentina en el Conflicto. Regreso cerca de las tres de la mañana; la señora se había acostado y me había dejado una nota: que a las seis me espera. Después supe/ que, en realidad, estaba levantada aún. Ella en Nueva York vive en/ el Waldorf Astoria, en el piso cuarenta y dos, en el ala de las torres. Por supuesto, a las seis de la mañana estoy allí y le entrego esto y conversamos sobre el tema. Entonces me dice que espere noticias de ella; que me quede tranquilo, que lo va a poner en directo/ conocimiento del Presidente y de Clark -entonces Secretario de Segu-



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



ridad- para que se interesen en procurar, fundamentalmente, en traer a Gran Bretaña a la mesa de las negociaciones para lograr lo que nosotros conversábamos -es decir, ella y yo- una paz honrosa.---------
Yo tengo las fechas muy claras porque el diecinueve es el día que/// muere mi padre acá en Buenos Aires, y yo no le había comentado a él a qué me fui a Estados Unidos, o sea, nunca lo supo; murió sin saber-/lo. Ese lunes, temprano, a las ocho y media de la mañana -esto lo/// acabo de repasar, ayer le he visto en los papeles- me reúno con Ro-/ca y le comento a Roca.--
PREGUNTADO:¿A quiénes les había comentado que había ido a Estados/// Unidos?.--
DIJO: A mi padre que murió el diecinueve, y por esto tengo las fe-// chas claras. Es decir, como yo escribía cada cosa, entonces, al in-/ formarme de la muerte de mi padre, hay todo un comentario que lo tengo escrito. Lo he hecho conocer a mi familia ahora, cuando he repasado estas cosas.---
Le informo a Roca y, por supuesto, me voy hasta Washington, es de-// cir, la acompañé a la señora. Salimos esa mañana y yo de allí me voy para lo de Roca, al departamento de Roca. Yo tenía autorización del/ Comandante en Jefe de la Fuerza Aérea para usar, si era necesario,/ el mezclador telefónico. Le pido autorización a Peña. Honestamente,/ yo no sabía si podía hablar delante de Peña. Por supuesto que el Comandante me dice que sí, pero yo, como no era oficial ni mucho menos hasta ese momento, no lo sabía. Le informo por teléfono lo que había hecho; le informo, además, que la señora va a hablar con el Presidente y con Clark.---
Eso es el lunes diecisiete. El martes me informo que ha llegado la// propuesta británica y la señora Kirkpatrick me pide que me vaya a su casa en Washington -yo no sé si es demasiado detallado, lo que pasa/ es que estoy recordando un poco en voz alta la sucesión de los he-// chos-y allí como ella no llega, se demora, me voy a verlo a Rogers y conversamos un rato largo sobre este tema. El había tenido -digamos- expresiones públicas, tanto por escrito como por televisión, en reiteradas oportunidades, incluso un artículo importante en el "Washington Post" que se titulaba "Gran Bretaña debe renunciar a la sobera-/nía" y daba una tesis sobre cómo debía encararse el Conflicto. Bue-/no, estando yo allí habla por teléfono un periodista -creo que de// "Somos"- que quiere hacer una entrevista a Rogers. La cosa es que yo estoy un poco "Stand-By" con la señora Kirkpatrick, hasta que me llama por teléfono y me dice que vaya para la casa.-------------------
PREGUNTADO: ¿Esto es en Washington?.----------------------------------
DIJO: Esto es en Washington, el día martes dieciocho. Estoy en la casa y llega ella. A todo esto yo he hablado con Roca por teléfono a/ ver si precisaban alguna cosa, y él me comenta simplemente que se ha recibido una propuesta, una del diecisiete de Mayo, que se está preparando una respuesta. No me comenta otra cosa.----------------------
Son las siete y media o las ocho de la noche y llega la señora Kirkpatrick a la casa. Empezamos a conversar; pregunta si yo tengo noticias y le digo que no, que simplemente tengo ésta, la que es públi-/ca, la de la propuesta que ya la sabe mucha gente; que no he visto// la propuesta, que sólo conozco básicamente los términos, y que se está preparando una respuesta. Entonces ella me dice: "¿Pero, cuándo// va a ser la respuesta?". Le digo: "Lo ignoro". "Es urgente -me dice- que nos reunamos con Roca". Por otra parte, Roca ya la conocía a la/ señora Kirkpatrick. Justamente, creo que había sido el interlocutor/ de ella con motivo de aquella reunión que habíamos tenido hacía tres o cuatro años. El último avión para Nueva York es a las nueve de la/ noche y a esa altura debían ser las nueve menos veinte.. Entonces, me dice: "Es urgente que ya nos reunamos con Roca, antes de que den una res-/puesta", y no me da tiempo a preguntarle por qué; me dice: "Salgamos ya". Yo no quería hablar con Roca delante de ella. Ella entiende castellano y habla,inclusive,con cierta fluidez. Lo cierto es que trato/



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO ATLANTICO SUR

de comunicarme, pero no estaba en la casa y en la Misión no contestaban. No me queda más remedio que subir al auto de ella y tratar de// llamar por teléfono desde el automóvil, pero tampoco conseguí comunicarme. Sí lo logré en el aeropuerto: lo llamo a Roca y le digo que// voy hacia allí con ella.--
Ya estaba en el automóvil; ella me dice que ha estado con el Presi-/ dente y con Clark, y que es imprescindible reunirse porque cree que/ puede ser muy trágico si no se llega a un acuerdo de inmediato. El// avión se demora ahí cinco minutos. Entonces, hablo con Roca desde el aeropuerto y le digo:"Mirá, lo único que sé es esto; yo ahora voy a/ poder hablar con tranquilidad con ella en el avión. No voy a ir con/ ella desde el aeropuerto, así te hablo a ti desde el Aeropuerto de// La Guardia, pero quiero saber si tú estás dispuesto". Me dice: "Por/ supuesto, pero acá el Jefe de la Misión es el Embajador Ros, así que es necesario que esté el Embajador presente". "Bueno -le digo- entonces -yo no lo conozco al Embajador Ros, le he saludado alguna vez,// pero formalmente y nada más- reunámonos en el Harvard Club". "Yo voy/ a llamar allí, para que me den un salón para estar allí con ustedes/ y yo te llamo para ver la hora a la que nos reunimos en cuanto lleguemos".---
Viajamos con la Embajadora y sucede una cosa importante y otra gra-/ ciosa, por decir así. La Embajadora, sin darme demasiados detalles,/ me dice que los británicos están en una posición muy estricta y que/ los ve decididos a llevar adelante lo que han dicho, si no es aceptada esa propuesta. Es importante decir que ella juzga que esta pro-// puesta es bastante razonable. No conoce aún los términos de la pro-/ puesta argentina, pero entiende que puede ser aceptada. Yo no cono-/ cía la propuesta estricta. La cosa graciosa y sin importancia es que, cuando llega el momento, vienen y me cobran el pasaje en el avión como a cualquier otro pasajero. Yo estaba sin muda, estaba con el portafolios porque no tenía idea de que iba a viajar.------------------
Con la señora quedamos en que yo le informaba el lugar de la reunión -porque aún no habíamos podido ubicar el lugar- pero sí le adelanté/ que Roca estaba dispuesto a venir y que vendría Ros.----------------
Desde el aeropuerto -yo me quedo- hablo con Roca y convenimos en que no había inconveniente en que la reunión fuera en la casa de la señora Kirkpatrick. Ya debía ser alrededor de las diez; era tarde, cerca de las once de la noche. Quedamos en encontrarnos once y media de la noche, doce menos cuarto, y le dejo dicho, entonces, al segundo de// la Embajadora, el Embajador Sorzano, dónde iba a ser la reunión. El/ ya tenía un mensaje de la Embajadora, que le estaba hablando por teléfono desde el automóvil, y que lo invitaba a participar a Sorzano/ de la reunión. Ahí le comento que iría hasta la casa con Ros, donde// llegamos casi juntos, a las once y media, doce menos cuarto de la noche. Esto es el martes dieciocho de Mayo.---------------------------
Allí yo produzco el prólogo de la reunión, me excuso por no ser funcionario, y pido retirarme. Ros me pide que me quede y la señora//// Kirkpatrick me dice que si el Embajador Ros no tiene inconveniente,/ me solicita a mí que me quede en la reunión.----------------------
Aparece allí, además de la propuesta británica, la propuesta argentina, a las cuales veo por primera vez. Yo no recuerdo si la señora/// Kirkpatrick tenía ya la propuesta argentina o si recién la traían/// allí. Lo cierto es que se produce, primero, una lectura lenta de esto. A esa conversación, ella la califica como la pesadilla y tragedia/// más grande de su vida; la de esa noche.-----------------------------
Casi toda la conversación se hacía en castellano, por que Sorzano habla castellano, también. Por ahí se hablaba en inglés; pero, diría,/ se hablaban fluidamente los dos idiomas.-----------------------------
Comparando una propuesta con otra, tanto el Doctor Ros cuanto Roca// -es decir, hablaba más Ros que Roca- consideraban que había diferencias, sinó sustanciales por lo menos importantes. La primera diferen





Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR

cia hacía al ámbito de la aplicación. Recuerdo esto porque la propuesta inglesa hablaba solamente de las Islas Malvinas, y la propuesta argentina se refería a todo el archipiélago.----------------------------
Recuerdo que el preámbulo de la propuesta británica no hacía mención/ concreta a la Resolución -aquí pido disculpas si me equivoco, porque no soy experto en esto- dos mil setenta y cinco y a otras Resoluciones de años anteriores. La propuesta argentina sí traía referencias// expresas a estas Resoluciones. La propuesta británica traía en el//// preámbulo una referencia expresa, creo, al artículo -de nuevo signo de interrogación- setenta y dos o setenta y tres de la Carta de las Naciones Unidas; la argentina, no.-------------------------------------
Y esto se refería a la consulta que debía hacerse en cuanto a los intereses, derechos o deseos de los habitantes de las Islas, con un lenguaje distinto en cada caso.-------------------------------------
La señora Kirkpatrick, en un momento dado, dice:"Señores", esto es/// muy trágico; yo creo que se va a ir a la guerra por un problema de palabras". "Propongo -dice- que tomando -ya que estamos acá- la propuesta inglesa, veamos cuáles son las palabras que nos permiten acercarnos a una cosa común, porque esto es trágico. Es tan trágico que quizás sólo quien ha conocido la guerra de cerca, puede darse cuenta. La guerra debe evitarse". En fin, estuvo muy efusiva. Y comienza a trabajar sobre esto; sobre la propuesta británica comienzan a hacerse arreglos, arreglos cuyos originales yo conservo en mi poder. Los conservo porque me los entrega ella,al día siguiente,en la circunstancia que// voy a relatar de inmediato.-------------------------------------
Son las dos y media de la mañana. Ella corrige el preámbulo,corrige// fundamentalmente el Artículo sexto. Para citar algo que recuerdo -porque lo he leído ayer- en la propuesta inglesa se hablaba "para asegurar la continuidad del Gobierno"; ella tacha "continuidad" y pone "para asegurar el Gobierno de las Islas"en el mismo Artículo sexto, se// hablaba de "acuerdo con las instituciones representativas en las Islas"; entonces ella, en lugar de decir esto, tacha lo de "representativas", tacha lo de "en". Entonces pone, en lugar de "en", "de" y saca lo de "instituciones", de manera tal de -según lo expresa allí-// no privilegiar, de ninguna manera, lo existente, y tacha lo de tradiciones de las Islas. Es decir, en el original que me dio y conservo,/ está tachado lo de tradiciones.-------------------------------------
En un punto -a la una y media de la mañana, aproximadamente- yo pido/ levantarme de nuevo, porque realmente no creía que debía ser testigo/ de eso. Incluso me levanto y Ros me pide que me quede, de nuevo. Pero le digo que no tiene sentido, le agradezco a Jeanne, y Jeanne me dice: "Por favor, yo te pido, si no hay inconveniente del señor Ros,/// que te quedes". Entonces me quedo.-------------------------------------
Lo cierto es que la conversación termina cerca de las dos de la mañana, un poco más; se va diluyendo la conversación, y la despedida es// algo así como: "Creo que estamos frente a un día trágico", y "No veo/ qué más podemos hacer por tratar de evitar esta guerra". Pero están// tan cerca las posiciones, tan cerca -dice- que creo que debería darse el ejemplo para resolverlo. Recuerdo que salimos, nos vamos los tres/ -Roca, Ros y yo- y se produce un comentario, algo así como: "Esta señora no ha perdido sus mañas de profesora y pretende darnos una clase".---
Había habido toda una discusión sobre el Artículo setenta y tres -estamos con la Carta delante- en la cual se señala que referirse a este artículo, significaba atender a los deseos de los habitantes de las// Islas.---
Ella, como profesora dice que no es una experta en el tema, ni mucho/ menos, pero reflexiona como un hombre de leyes sobre esto -Roca también es un hombre de leyes- y dice: "Este artículo está dentro de un/ Capítulo en el cual se refiere a los territorios no autónomos, y debe



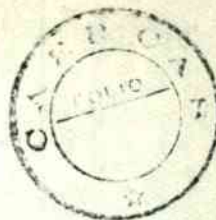
Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



entendérselo de esta manera. Y hay que referir el artículo -dice- a este otro Capítulo -el de los artículos setenta y cinco y setenta y seis-; allí se refiere a los territorios que no van a lograr su autonomía. Y es dentro de este contexto que ustedes deben entenderlo. Para ello están los dos textos de la Carta. La Carta en inglés y la Carta en castellano"."Ustedes tienen -dice- la experiencia de la Resolución dos mil sesenta y cinco. Esto no significa, ni más ni me-/ nos, que ustedes están en vísperas de obtener una victoria diplomática de campanillas". Y las palabras "de campanillas" es una traducción libre de "very succesfully".----------------------------------
Lo dejamos a Ros. Roca, que queda muy afligido con todo esto y me/// lleva a mí. El hace una reflexión sobre la experiencia de Ros en la materia: más que la experiencia, se refiere a los diecisiete años// que él ha estado en Naciones Unidas-o dieciséis años- y que él es el Jefe de la Misión -Ros es el Jefe de la Misión y no él-. Y que esto pasa por Ros, fundamentalmente, y ellos tienen que actuar. Pero que él no cree que la cosa sea tan drástica.--------------------------
Cuando termina la reunión, yo llamo por teléfono y lo despierto,/// por supuesto, y lo saco de la cama al Brigadier Lami Dozo, desde un teléfono público, y le digo muy brevemente lo que ha pasado.-------
A las cinco y veinte de la mañana me despierta la señora diciéndome que no había podido dormir, que esto es trágico, que ha leído y releído esto, y que no comprende, y me pide que me vaya para allá. Me dice, incluso, que lo va a llamar a Pérez de Cuéllar para que esté/ a esa hora. Le digo:" No, yo contigo tengo una relación distinta.// Yo a Pérez de Cuéllar no lo conozco. Lo he visto una vez, pero no// quiero intervenir porque me parece excesivo".---------------------
Seis y cuarto, seis y media de la mañana estamos ella y yo en el departamento de ella, y realmente desesperada -éste es el término//// exacto- me dice: "Mirá, estamos tan próximos; yo, honestamente, no/ entiendo". Quiero decir que ahí me aclara que Haig está "involved"/ (está envuelto), que sabe todo esto (yo no le hago más preguntas/// que éstas), que conoce lo que ella estaba haciendo. No hace ninguna referencia si es a disgusto o no -tampoco cabía- pero me dice que// conoce. Dice: "Analicemos la propuesta inglesa al revés, a ver qué/ es lo que ya han hecho los ingleses, para ver si efectivamente se// les puede sacar más, pero lo que es trágico es que esto no sea lo// que yo veo como, primero, un acuerdo muy honroso, para los dos y/// una victoria diplomática argentina enorme". Ella habla con Pérez de Cuéllar para ver si había tiempo. Es decir, el problema era de alguna forma, tener tiempo para poder ver qué otra cosa podía hacerse// por esto. Ella veía -nos decía- que el tiempo se estaba agotando.// Es decir, Pérez de Cuéllar, incluso, le comenta a ella -yo no he hablado- que los ingleses parecían muy estrictos con el tiempo, muy// dispuestos a cumplir con el tiempo que habían puesto y, más que una propuesta, parecía un ultimátum. Es decir que la propuesta traía un plazo de duración muy breve. Pero que cree que están muy cerca.//// Realmente, él cree también que están absolutamente cerca.----------
Nos ponemos a trabajar en esto y quedamos en que ella iba a reunirse con Parsons -había también una reunión del Consejo de Seguridad- que era el Embajador en ese momento, para chequear todos los pun-// tos, que fueron ocho. Es decir, esto era hacer al revés el trabajo, a ver si, efectivamente, el Gobierno británico estaba o no de acuerdo. Yo me retiro a las diez menos cuarto de la mañana. Me pongo a// hacer notas sobre esto, donde estaba viviendo -que era el Harvard// Club- cuando me llega la noticia de la muerte de mi padre. Así que/ aplazo un poco la reunión con ella. Me quedo un rato allí. Decido// volverme a Buenos Aires, a menos que fuera absolutamente indispensable mi presencia allí, que no lo era. Le comento a Roca esta cosa.// Lo vuelvo a llamar y le comento al Brigadier Lami Dozo esta segunda/ parte, de nuevo desde un teléfono público. Se produce una reunión//





Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR

allí; es decir, Pérez de Cuéllar recibe a la misión argentina, recibe a la misión inglesa. Hay una reunión, que yo no sé si es del Consejo. Lo cierto es que yo me reúno con la señora Kirkpatrick a las// cinco y media de la tarde, quien viene con una serie de notas que están tomadas en una reunión de la cual participa Pérez de Cuéllar -están las iniciales de él- en la que habla Parsons, etcétera, y donde/ vuelve a mencionarse el tema "tiempo", es decir, el tema "tiempo" y/ el tema de la propuesta argentina de la cual dice que, sustancialmente, no va a prosperar.--

PREGUNTADO: ¿Esto ocurre el día veinte?.---------------------------

DIJO: El día diecinueve, día en que muere mi padre. De esta fecha,// sí me acuerdo bien. Me acuerdo bien hasta el veintidós. Aún a riesgo de ser un poco pesado, quiero decir que entre las cosas que corrige// aquella noche del dieciocho, ella corrige la garantía que debía dar/ el Secretario de la UN. En la propuesta británica decía "sobre el retiro de las fuerzas"; entonces, ella agrega "en las Islas y sus alrededores", porque se hablaba de un retiro parcial -ciento cincuenta// millas-; entonces ella agrega, a lo de las Islas, "y sus alrededores", para que se dé cumplimiento ahí.---------------------------

El otro tema que recojo ahora -que me olvidé antes- es que se discutía qué sucedía después del treinta y uno de diciembre, cuando vencía el mandato del Comisionado en las Islas. Había, sí, una renovación por noventa días y después quedaba un poco abierto. Y la señora viene con una nota manuscrita que me entrega con los ocho puntos en/ ese momento que, según los británicos, éstos habían cedido, con un comentario abajo del chequeo hecho por Parsons, en el cual decía que// hasta allí, aunque difícil, podía ser vendido en la Casa de los Comunes. Lo pasa a máquina a esto, entrega todos los originales y yo le/ comento que voy a hacer de esto mi informe y llamo desde un teléfono público; es decir, yo no podía pasar esto por teléfono. Llamo primero al Brigadier Lami Dozo, a quien le comento esto muy sucintamente/ y le pido a Peña que me mande a alguien al aeropuerto, a Nueva York, para que transmita esto que yo le ponía en un sobre. Entonces, Peña/ me manda a alguien de la Agregaduría al aeropuerto. A su vez, yo le/ pido autorización a la señora, si me deja que esto -que era un análisis personal de ella, etcétera, chequeado de esta forma- se lo diera a Rogers. La razón era que Rogers, al día siguiente, iba a estar en/ un programa muy importante de televisión y él había tenido ya una posición muy clara en todo este tema. Además, había estado en la comida del dos de Abril; con aquel artículo que decía que Gran Bretaña// debía renunciar a la soberanía y que era una cosa muy balanceada. Entonces, ella me dice que sí, que podía darle este análisis. Lo llamo entonces a Rogers y le mando el análisis en mano, en un avión desde/ Washington, y lo regoge esa misma noche en el aeropuerto.-----------

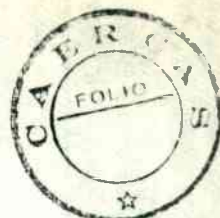
Yo, esa noche, me vengo a Buenos Aires. Pierdo uno de los aviones, tomo el segundo avión y llego cuando lo estaban velando a papá; me//// vuelve a llamar Kirkpatrick diciéndome que el tiempo estaba agotado, que había que hacer algo, porque Parsons creo que había sido llamado ya a Gran Bretaña, y que la alternativa era decir sí o sí. Repito/// que mi misión era muy modesta, lo que podía hacer es transmitir esto, cosa que hice, a Lami Dozo. Ya estamos en el jueves veinte. Allí ella me llama en tres o cuatro oportunidades, la última vez a las/// diez de la noche, hora argentina. Yo recuerdo que me dice: "Mirá, es/ trágico, no queda tiempo, estos bárbaros se van a largar, es horrible, no saben lo que es la guerra". Lo cierto es que, cuando recojo/ la nota, lo despierto a Lami Dozo en la casa y le transmito esto.---

Es decir, yo ya incluso me sentía hasta un poco pesado con el tema./ Es decir, me costaba sacarlo de la cama. El me comenta que al día// siguiente hay una respuesta. Le digo: "Mirá, yo simplemente transmito esto". El se iba al sur. Salía para el sur el viernes a la madrugada. Ese mismo día hubo una conferencia de prensa de Costa Méndez//



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



en Relaciones Exteriores. Y a las once de la noche suena el teléfono, ya en casa. Era la señora Kirkpatrick que me dice: "Too late"; muy/// tarde.--
PREGUNTADO: ¿Eso fue a las once de la noche del día veinte?.---------
DIJO: A las once de la noche del día veinte. Incluso, yo anotaba en/ los papeles que encontraba. Es decir, en mis borradores hay todo ti-/ po de papeles porque yo iba después a pasarlo. He observado todos estos originales y recuerdo que decía "too late". Y, ahora, revisando,/ encuentro que ahí está. Y esto es en la noche ésa.-----------------
PREGUNTADO: Enrique Ros, obviamente, no manejaba la cosa por sí mis-/ mo, ¿no es verdad? ¿Qué impresión le dio a usted, o qué observó?.----
DIJO: Yo lo que observé, diría, de parte de Roca, fue una extraordinaria disciplina jerárquica. Jerárquica en el sentido hacia Ros. Roca// sí la conoce a la señora y la señora tenía respeto intelectual por/// él. Es decir, a mí esto me constaba. Tal es así que en el mes de enero o febrero -yo no recuerdo cuándo- tengo un almuerzo con la señora/ Kirkpatrick -enero habrá sido- y me llama Rogers para almorzar. Le digo que no puedo pero, en definitiva, creo que ahí Takacs quería conocerla a la señora; no la conocía. Le digo: "Mirá Jeanne, si no te importa, vamos a almorzar juntos -la señora Kirkpatrick, Williams Ro-// gers, Takacs y yo- los cuatro". Fue en diciembre o enero -no recuerdo la fecha- pero lo cierto es que ahí yo le informo. Le digo: "Mirá, Roca va a ser el Embajador ante Naciones Unidas". Y ella dice que es/// bueno trabajar con un hombre como él. Es decir, porque ella ya lo conoce. Lo cierto es que aquí él, casi diría, no abrió la boca. Es de-/ cir, no abrió la boca. Actuaba con mucha disciplina.----------------
PREGUNTADO: El Embajador Ros era el Jefe de la Misión; pero cuando él hace la contrapropuesta, ¿está obedeciendo instrucciones de Costa Méndez, de Buenos Aires, o la elabora él allá?.-----------------------
DIJO: Yo no sé. Yo no pertenezco al Servicio Exterior. Yo, honestamente no sé. La explicación es que yo, como un ciudadano desde el llano, no alcanzo a explicármela. La explicación que me da Roca, simplemen-/ te, es: "Este hombre tiene diecisiete años de experiencia en Naciones Unidas; es un hombre de conocimientos". Y yo le digo: "No me lo justifiques más". Es decir, en un momento dado le digo eso.-------------
No sé. La impresión es como si a uno se le estuviera incendiando la// casa al lado y pareciera que estamos discutiendo a ver si íbamos a ir con un balde de arena, o con un barril de arena o con dos cajas de/// arena. En definitiva, sabíamos que necesitábamos arena para apagar el incendio. Y el incendio estaba ahí y quemaba todo. Es decir, yo lo/// que rescato es que no se compadecía con la urgencia que evidenciaba// la señora, que a mí me constaba que se había metido en un asunto en// el cual ella, por disciplina -porque le había dicho su Canciller "Usted, no"- no se habría metido. Ella embarca al Presidente. Es decir,// no sé si ella sola lo embarca. Y, en ese sentido, Laxalt estuvo haciendo algo, pero ella toma un poco la bandera ésta. Es de público conocimiento, que su tesis universitaria fue sobre la Argentina. Es decir, hace muchos años escribió una tesis que la envuelve un poco en el tema argentino.---
Así que ella de alguna manera estaba mucho más urgida, aparentemente, que su contraparte, y yo sentía la responsabilidad y la urgencia como cualquier ciudadano argentino que le hubiera tocado estar metido en// ese momento. En fin, por estas razones que uno no se explica, metido/ allí, yo sentía la urgencia también.-------------------------------
PREGUNTADO: ¿La actitud de Ros sería una actitud de frialdad, ante la urgencia de resolver este problema?.------------------------------
DIJO: Profesionalidad del empleo?.----------------------------------
PREGUNTADO: ¿Qué dice el Brigadier General Lami Dozo cuando Ud. le/// transmite esta situación de urgencia?.-----------------------------
DIJO: "Mañana a primera hora hay respuesta". Es decir: "No te preocupes, a primera hora de mañana hay respuesta".--------------------



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR

PREGUNTADO: ¿Se produce esa respuesta?.----------------------------
DIJO: Se hace pública creo que la propuesta argentina. Vuelvo a de-/ cir que yo vivía dos circunstancias especiales: una era ésta, y la// otra era la muerte de papá y en las circunstancias que ocurre. Y recuerdo que el Brigadier se va al sur; y yo tengo una larga charla el viernes con Jeanne Kirkpatrick, donde ella me dice: "Hay dos mil hombres". Digo: "Mirá, la noticia que hay acá es que son doscientos"./7 De esto me acuerdo. "Mirá -me dice- por fuentes propias creo que es/ esto; hay que pararlo, esto va a ser una tragedia". Entonces, yo no/ sé cómo decirle que yo no tengo cómo saber, por no decirle que el/// Brigadier Lami Dozo está en el sur. Lo que le puedo informar es que/ son trescientos o cuatrocientos hombres.--------------------------
La señora pide una reunión del Consejo, al día siguiente. Ella va a/ hablar en el Consejo. Esto es un viernes a la noche, muy tarde. Y me dice: "Es trágico, según nuestra propia información, son casi ya cuatro mil hombres; esto es una tragedia". Le digo: "Mirá la informa-/7 ción, que tengo acá es que son cuatrocientos hombres". "No", me di-/ ce. Entonces me dice que está preparando el discurso para el día siguiente, para la noche siguiente, discurso que acá no ha tenido estado público. Ella me expone la tesis del discurso del día sábado. En/7 fin, le doy mi punto de vista y hablo con el Brigadier Lami Dozo,/// que está en el Cóndor; le digo del discurso, le cuento la tesis del/ discurso. El no tiene la noticia o -sila tiene- por lo menos, no me/ lo informa; al menos si son cuatro mil hombres. Dice: "No, no es ésta la información que tenemos". Yo, entonces, me limito simplemente/ a lo que él me dice. El propone agregar algún comentario, si es posible, al discurso de la señora Kirkpatrick. Lo cierto es que hablamos tres o cuatro veces por teléfono con ella. El comentario de él, de// Lami Dozo, es algo que se refiere a los ciento cincuenta años de estado pacífico de Argentina frente al conflicto. Ella lo recoge y el/ discurso recoge mucho de lo que hemos conversado. Este discurso se// produce el veintidós, es un sábado. Recuerdo que cuando termina el// discurso, ella me llama y dice: "Te lo mando ya como ha quedado". Me lo manda -digamos- a mi oficina y así, un poco desanimada, me dice:/ "Mirá, cuando empecé el discurso se levantó el Canciller y estaba/// ahí con D'Escoto y con -casi palabras textuales- el abogado de Nicaragua". Digo: "¿Quién es el abogado de Nicaragua?"."Un panameño -me/ dice-, Illuecas; como tú sabes, es el abogado de Nicaragua, y si tú/ recuerdas, el treinta de Marzo vino a votar en contra de un voto de/ condena pedido por Nicaragua a los Estados Unidos, y el abogado era/ Illuecas; y le están haciendo el juego a Panamá, a Nicaragua y, lo// que es peor, al Embajador Soviético".------------------------------
Creo que esto es lo más sustancial -digamos- que puedo referir.----- Tengo una pequeña intervención más tarde, en vísperas de la propuesta de Pérez de Cuéllar, el cuatro o el cinco de Junio.-------------
PREGUNTADO: ¿Regresa Ud. después del fallecimiento de su padre?.----
DIJO: Regreso, sí, pero no enseguida. Yo voy dos veces después. Una/ fue el quince de Junio, por tres días. Acá no se sabía todavía la/// rendición. Es decir, yo la voy a ver a ella y me entero en Miami por los diarios, pero cuando yo salgo de acá, no lo sabía. La propuesta/ que incluso yo llevaba de acá, es decir, lo que se conocía como propuesta, no era lo mismo que salía en los diarios, en Miami.---------
Otra colaboración mía fue en el medio, es decir, cuando salió la Resolución quinientos cinco, que creo que debe ser del cuatro o cinco/ de Junio. Están en ese momento, en New York, los enviados especia-// les. Estaban, haciendo una proposición, Moya, Miret,...-------------
PREGUNTADO: ¿Iglesias?.--
DIJO: Iglesias, no. Iglesias había ido a Cuba, creo, en ese momento. Estaban Moya, Miret y Mallea Gil. Y Williams Rogers, que sigue -digamos- envuelto de alguna manera en esto; viaja a Brasil, viene hasta/7 Itaipú y se ofrece a venir para acá, es decir, si hace falta que él/



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO ATLANTICO SUR



haga algo. Y estando ellos allá, en un momento, sucedía la reunión en Francia, donde estaban Reagan, Haig, etcétera. Y yo provoco dos reuniones desde aquí, a las cuales concurren Mallea y Miret. Una// es con Kissinger. Yo lo llamo a su casa particular -era un sábado- porque él tenía, de alguna manera, contacto directo con Haig. Estaba en esto porque se iba a producir el voto para llamar al Consejo de Seguridad, para tratar la que después fue la Resolución quinientos cinco. La otra reunión, fue con la Embajadora Kirkpatrick, a// la cual también concurren Miret y Mallea Gil.--------------------
Yo creo que he dicho lo más relevante.--------------------------
PREGUNTADO: Cuando Ud. informa al Brigadier General Lami Dozo so-/bre la propuesta, ¿él ya estaba en conocimiento, o se entera ahí// por primera vez de la propuesta inglesa?.-----------------------
DIJO: Yo parto del supuesto de que él tiene conocimiento; porque// yo no le digo algunas cosas completamente, así que parto del su-// puesto que la conoce. La conversación se produce en términos tales que él la tiene que conocer. Yo no le pregunto "¿Ud. conoce la propuesta tal?". No. Es decir, él informa esto y entiendo que la conoce, aunque él no me dice: "Tengo el texto".---------------------
Lo que sí le envío a Peña, son los ocho puntos, el chequeo hecho// con Parsons, y la fotocopia de las dos propuestas. Y borro -pone-/mos unos papeles en la fotocopia, mejor dicho, lo hacemos con la// señora Kirkpatrick,en una forma coloquial, si se quiere- las co-//rrecciones que ella había hecho sobre la propuesta inglesa. Y to-/das se las lleva Peña, quien no debía tener los textos -supongo-// completos. El diecinueve yo le entrego las dos propuestas, más los ocho puntos, en un sobre cerrado, a una persona que no se quién/// es, pero es alguien de la Agregaduría, que se las lleva al Briga-/dier Peña, para que Peña -esa misma noche- las transmita a quien// deba transmitirlas, por el sistema que fuera, a la brevedad.------
PREGUNTADO: ¿Atinó Ud. a pensar que el Canciller conocía el problema y, por ende, la Junta Militar?.---------------------------------
DIJO: Sí, yo mandé todo, todo.----------------------------------
PREGUNTADO: Después de la propuesta inglesa del diecisiete de Ma-/yo, que fue la última, y la corrección que está relatando ¿conocía Ud. algún intento de mediación de Estados Unidos, dentro del pro-/blema?.--
DIJO: Sí.--
PREGUNTADO: ¿Quién trató de mediar, en este caso?.----------------
DIJO: Concretamente la señora Kirkpatrick.-----------------------
PREGUNTADO: ¿Ella misma?. ¿Qué día, aproximadamente, llegó la noticia del desembarco inglés en San Carlos? ¿El veintidós?.----------
DIJO: No, no. Esa noche del viernes. El jueves es cuando, ella di-ce a la noche: "Esto es demasiado tarde". El viernes veintiuno,// después de estar en casa, voy al escritorio, y a la noche, tarde// -yo creo que esa noche, tarde- me informa la señora Kirkpatrick/// -creo que es el veintiuno- que están ahí dos mil o tres mil hom-// bres.--
PREGUNTADO: Cuando dice que hay cuatrocientos hombres, y ella co-/rrige, ¿se refiere a que están en tierra, en San Carlos?.---------
DIJO: Sí. Yo recuerdo que acá, en alguna parte sale lo de los doscientos hombres. Es más, recuerdo que yo estaba con toda esa preocupación; y con el discurso de la señora Kirkpatrick, en la mano,/ lo llamo a Neustadt y le digo: "Yo estoy desesperado, hay que privilegiar la paz, como un triunfo argentino; no puede ser que nada/ más que el triunfo militar sea la alternativa de este conflicto",/ y me dice: "¿Vos, qué idea tenés?"--"Mirá, hay que hacer una explosión de la paz; es decir, la victoria de la paz". Y le escribo un/ papelito, y le mando el discurso. Entonces lo dejo en la casa, a// las dos o tres de la mañana. Yo no quería hablar por radio, ni mu-cho menos, y él no dice una sola palabra. La señora Kirkpatrick/// tanto sigue, tanto sigue, que estando allá los tres enviados espe-



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



ciales -era el cuatro o el cinco- estaba por presentarse lo que va a ser la propuesta panameña, que termina siendo la Resolución quinientos cinco, que se modifica dos o tres veces. Ella me la envía luego/ -que le pido, incluso, que la firme, con nombre de fantasía- y me// dice: "Si Pérez de Cuéllar quiere conversar con los Agregados que están acá, arreglá; mirá, es indispensable que no se vuelvan, que puedan hablar". Yo creo que ya estaban camino al aeropuerto. La cosa es que yo le transmito esto, porque quiere mandar una propuesta que esté conversada; la de Pérez de Cuéllar, que llega el cuatro. La cosa/ es que ya estaba tomando el avión -no sé bien cómo es- y se vuelve. Y ella me manda -le pido que la mande en castellano- la propuesta de Pérez de Cuéllar. Yo recuerdo que me llamó a las cinco o seis de la/ mañana, a casa. Me quedé dormido, en el momento que salía de casa,// me tiré en un sillón doble y, a la hora, cuando me despierto, voy a/ buscarla y la llevé al Cóndor -había que contestar en veinticuatro// horas- y la dejo en manos del Brigadier Mayor García. Lami Dozo, que estaba en su casa, convocó a una reunión -él era Presidente de la/// Junta- de los Comandantes.--
Esa propuesta de Pérez de Cuéllar -tengo aquí una copia- es del cinco; cuatro o cinco de Junio.---
PREGUNTADO: ¿En qué fecha llega Ud. a ver el final de todas las me-/ diaciones que se van produciendo?. ¿En qué fecha termina, también,// la intervención de Pérez de Cuéllar?.------------------------------
DIJO: Formalmente, diría que el día cinco o seis de Junio.----------
PREGUNTADO: ¿Es posterior a la del Perú, que se produce el primero?.
DIJO: Mucho después.--
PREGUNTADO: Perú es del primero, porque el dos se hunde al "General/ Belgrano" y, entonces, eso da lugar a que se retire.¿No es así?.----
DIJO: Eso da lugar a que se interrumpa. Porque son cinco las propuestas: la de Haig, la de Belaúnde, la de Pérez de Cuéllar, la británica y la argentina.---
PREGUNTADO: ¿Así que, más o menos, el día cinco termina todo intento de mediación?.---
DIJO: Formalmente, hasta donde yo puedo saber.----------------------
Yo viajo por tres días -el quince- y la señora me invita a una comi-/ da. Ese mismo día llega Begin. Eran seis o siete personas, y asiste// el Embajador israelí. Begin estaba en el piso de arriba. Después ba-/ ja. Se ha producido una invasión al Líbano. Esto coincide con que entra otro problema enorme. Yo recuerdo que en la comida estaba el Di-/ rector del "New York Times"; está este señor -tengo la lista de las// personas- que era el Embajador israelí en las Naciones Unidas, que estaba en la Argentina el dos de Abril. Y Jeanne me lleva aparte. Ha habido allí una especie de "tiroteo" con Haig, y me lo comenta ella expresamente. Hablamos cuarenta y cinco minutos a solas, ya tarde; eran las once y media de la noche. Me dice: "Quiero que sepas que el Presidente me ha dado el más absoluto respaldo. Tiene mi renuncia. Me ha// dicho personalmente que no había estado hoy a solas con el mediador". Es más: me invita ella a que lo conozca al Presidente cuando visita// la UN -no fui- y me dice: "Mira: quiero que sepas esto. Lo que se pueda hacer, se va a hacer. Estoy dispuesta a todo lo que pueda hacerse, y me ha dado esta autorización expresa, que te transmito", y que yo// lo transmito acá.---
PREGUNTADO: ¿Tiene algo más que agregar, quitar o enmendar a lo declarado?.---
DIJO: Sí. En el renglón décimo-cuarto de la página dos, donde dice // "De ello informé personalmente", debe decir "De ello, en su oportunidad, informé personalmente". En cuanto a lo que menciono en la parte- final de este primer párrafo, debo expresar que el miembro de la Fuerza Aérea presente en la aludida reunión, era el Comodoro Guiraldes.-- Con respecto a la carpeta que menciono en el segundo párrafo de la página dos, quiero aclarar que la misma resultó ser igual a las que,///





Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR

oportunamente, fueron destribuidas a distintos argentinos que viajaron al exterior con igual propósito. Dicha carpeta contenía documentación de la UN (resoluciones) y copia de correspondencia cursada/// por nuestra Cancillería y por Gran Bretaña.-----------------------
Con relación a la comida a que hago mención en el décimo renglón de/ la página tres, quiero señalar que la misma tuvo lugar el mismo día/ de la conferencia de prensa del Presidente Reagan.------------------
Con respecto a lo expresado en el segundo párrafo de la respuesta a/ la primera pregunta de página cuatro, quiero aclarar que yo hablé/// con Roca en su departamento, en Nueva York, y luego me fuí a Washington con la señora Kirkpatrick, a su casa que, en realidad, está en// Maryland,en los suburbios de Washington DC.-------------------------
En el séptimo renglón del tercer párrafo de la página cinco, cuando/ digo "pero entiende que puede ser aceptada", quiero expresar que//// allí la señora Kirkpatrick considera que la propuesta británica puede ser aceptable para la Argentina.------------------------------
Con respecto al comentario que menciono en el antepenúltimo párrafo/ "in fine" de la página seis, quiero aclarar que dicho comentario lo/ efectuó el Embajador Ros.--
En el último renglón del segundo párrafo de la página siete, luego// de la palabra "drástica", debe agregarse "como lo expresaba la señora Kirkpatrick".---
Con relación a lo expresado en el duodécimo renglón del penúltimo párrafo de página siete, en cuanto a que la señora Kirkpatrick habla/ con Pérez de Cuéllar, quiero aclarar que habló telefónicamente desde el lugar donde nos encontrábamos, es decir, desde el Waldorf Astoria. En el quinto renglón del último párrafo de página siete, donde dice// "el Gobierno británico estaba o no de acuerdo",debe decir "el Gobierno británico estaba o no de acuerdo en lo que había cedido con relación al comienzo de las negociaciones". El resto del párrafo queda igual.-
Con relación a lo expresado en el segundo párrafo de la respuesta a// la pregunta de página ocho, quiero aclarar que el programa de televisión en el que iba a estar Rogers, era esa misma noche del diecinueve de Mayo.--
Finalmente, deseo aclarar que la propuesta enviada por la señora Kirkpatrick que menciono en el primer párrafo de la página doce, en realidad llegó a Buenos Aires en las primeras horas del día cinco.---------
----
---Con lo que se da por terminada la declaración y, previa lectura de la misma, el deponente ratifica su contenido, firmando de conformidad.---
----

WENCESLAO BUNGE DECLARANTE	BENJAMIN RATTENBACH TENIENTE GENERAL (R)
CARLOS ALBERTO REY BRIGADIER GENERAL (R)	ALBERTO PABLO VAGO ALMIRANTE (R)

SR. BRIGADIER GENERAL REY

OBSERVACIONES A LOS TRABAJOS DEL SR. TTE.GRAL. RATTENBACH, SR. GRAL.DIV. SANCHEZ DE BUSTAMANTE Y SR. V.ALMTE. BOFFI.

LOS SUPREMOS INTERESES DE LA NACION EN RELACION CON ESTA COMISION

(VASTUTE. BOFFI)

El 2 de abril de 1982 la nacionalidad y el mundo se entera sorpresivamente que las FFAA Argentinas desembarcaban en las Malvinas y nuestro Pabellón se izaba en las mismas reafirmando nuestros derechos soberanos, después de 150 años de usurpación por parte de Gran Bretaña.-

Por ello esta fecha quedará grabada en la historia: LAS MALVINAS QUE SON PARTE DE LA REPUBLICA ARGENTINA VOLVIAN A SU PATRIMONIO.-

Pero breve tiempo después ese pabellón tuvo que descender de ese mástil, superado el esfuerzo por el enemigo.-

Se debió recordar que para ser victoriosos, en la comunidad internacional, no solo vale tener derechos, sino hace falta tener poder, ejercer buena conducción, organización, fuerzas bien adiestradas, equipadas y aprovisionadas.-

La fuerza empleada equivocada e inoportunamente no es el medio idóneo para hacer valer los derechos frente al adversario y ante toda la comunidad internacional.-

Ello lleva a considerar si realmente los altos mandos de la Nación tomaron la decisión adecuada, si actuaron como conductores de un pueblo adulto, si tuvieron sensatez para elejir el camino correcto para alcanzar el objetivo deseado: LAS MALVINAS ARGENTINAS.-

Si no se llegó a apreciar correctamente nuestras posibilidades, si no se previeron las consecuencias ulteriores, de nada sirvió el entusiasmo nacional, el sacrificio de las muertos que yacen el las islas y en el fondo del mar, ni el coraje de los que supieron empuñar sus armas en tierra mar o aire, cumpliendo honrosamente con su deber.-

Por ello es necesario aclarar completa y veraz(mente) lo sucedido, lo exije ~~la soberanía nacional~~ el sacrificio de los vidas, el honor de las FFAA y la dignidad soberana de la ~~Republica Argentina~~ nacion.-

Esta Comisión decidió actuar con la firmeza que provee la serenidad de saber que obra con ecuanimidad y responsabilidad.-

Consideró que la justicia debe aplicarse con el rigor que corresponde cuando alguien procede con irresponsabilidad o ineptitud, fundamentalmente en los mas altos cargos del gobierno, tanto en lo civil como en lo militar.-

Apreció que la rendición de cuentas, la reparación, la satisfacción a la Nación por quienes no supieron cumplir correctamente con su deber ~~no es venganza ni revancha~~ considerando su alta investidura, es un deber irrenunciable para esta Comision y debe ser realizado.-

De no ser así, se aprobaría la ligereza, la incapacidad y hasta la negligencia en la conducción politica y militar del Estado, mas aun en este caso de grave perjuicio a la vida humana, al patrimonio nacional y de frustración al espíritu de los argentinos.-

3

CAPITULO III - EL PLANEAMIENTO DE LA JUNTA MILITAR

Tte. Grál. RATTENBACH

1. La constitución del Comité de Trabajo.

En la segunda semana de enero de 1982 la Junta Militar resolvió hacer preparar la planificación de la toma de las Malvinas, como acto de previsión, en caso de ser necesaria tal alternativa. A tal fin designó a los siguientes oficiales superiores:/// del Ejército, al General de División Osvaldo J. García, de la// Armada, al Vicealmirante Juan J. Lombardo y de la Fuerza Aérea/ al Bridadier Mayor Sigfrido M Plessl. Poco después, en la tercera semana de enero, el Tte. General Galtieri citó al General // García y le ordenó planificar la recuperación de las Malvinas// en una operación conjunta. Simultáneamente le informó que en // ello iban a participar los otros dos oficiales, de la Armada y/ de la Fuerza Aérea, mencionados anteriormente.

Para esa tarea, el General García no recibió ninguna directiva política ni militar y sólo le fué recomendado el secreto más absoluto en su labor. Con respecto a esa falta de directivas,// cabe mencionar, sin embargo, que el Brigadier Plessl fué citado a continuación por su Cte. en Jefe y recibió de éste una serie/ de indicaciones respecto al desempeño de la Fuerza Aérea en la/ operación prevista. También el Cte. en Jefe de la Armada indicó al Vicealmirante Lombardo ciertos detalles propios de la Fuer-/za, dejándole en lo demás entera libertad.

El 25 de enero el General García tomó contacto con el Vicealmirante Lombardo y el 27 con el Brigadier Mayor Plessl. Este // mismo día resolvieron constituirse en un "Comité de Trabajo" e/ iniciar las tareas de inmediato. Siempre desarrollaron su labor en el marco estricto de las tres FF. AA. y nunca tuvieron un // contacto con el canciller ni con algún equipo de la cancillería, pues el secreto más absoluto se los impedía.

En la tarde del 27, en el Comando de Operaciones Navales, el Comité de Trabajo presenció una exposición de los distintos datos que poseía la Armada de las Malvinas. Cabe señalar que en / esa ocasión el General García oyó por primera vez algo de las// Malvinas.

El 3 de febrero el General García expuso al Tte. General Galtieri lo hecho hasta ese momento, describiéndole como documento básico de la tarea una "Directiva Estratégica Militar". Poste-/riormente cada miembro del Comité sometió la Directiva a su respectivo Cte. en Jefe, siendo aprobada ella separadamente por cada uno de ellos, después de algunas correcciones. En ese proceso el Cte. en Jefe de la Fuerza Aérea pidió que se cambiara el/ nombre de la Directiva, la que fue denominada en lo sucesivo co

///

40

mo "Directiva Estratégica Nacional", conocida después por la sigla DENAC 1/82.

El 16 de marzo el Comité expuso su trabajo al COMIL (integrado por la Junta y el Jefe del E.M.C.), la que fue aprobada y a continuación el Jefe del E.M.C. recibió la orden de// intervenir en lo sucesivo en la planificación y asesorar al/ COMIL en todo lo referente a las Malvinas.

A continuación el Comité procedió a redactar un "Plan Esquemático de Campaña", con el objeto de fijar los detalles// de ejecución necesarios para llevar a cabo la operación. También redactó una "Directiva Conjunta" para realizar un ejercicio de comprobación de doctrina, con la participación de// las tres FF. AA. En esa misma quincena de marzo fue presentado el referido Plan Esquemático a cada Cte. en Jefe por separado, siendo aprobado también por éstos en tal ocasión.

Después del incidente de las Georgias (que aparece citado posteriormente), el día 26 de marzo el COMIL convocó al Comité de Trabajo y le ordenó proceder a la toma de las Malvinas, fijándole como día D entre el 1º y 3º de abril, fecha varia-/ ble según las circunstancias.

2. Los documentos emitidos.

Fuera de la DENAC 1/82, el Plan Esquemático y la Directiva Conjunta, fueron emitidos bajo la acción de la Junta (esta vez por el E.M.C.) una DENAC 2/82 y una DEMIL 1 (sigla de la Directiva Estratégica Militar 1.). La DENAC 2 tomó por base para su redacción a la DENAC 1 y la DEMIL 1 al Plan Esquemático de Campaña.

El contenido principal de la DENAC 1/82 tenía los siguien-/ tes títulos:

a) Estrategia General - b) Estrategia Militar - c) Tareas particulares para las áreas de Interior, Relaciones Exteriores e/ Información Pública - d) Objetivo estratégico militar - e) Resolución estratégica militar - f) Concepto estratégico militar y sus Fases - h) Instrucciones de coordinación.

La DENAC 2, como se dijo, tomó por base ese contenido, pero en las tareas particulares para las áreas civiles incluyó también a los ministerios de Economía y Educación.

El Plan Esquemático de Campaña tuvo los siguientes títulos:

1. Situación - 2. Misión estratégica operacional- 3. Organización (aquí las cuatro fases) - 4. Concepto de la operación - 5./ ///

Tareas particulares - 6. Logística - 7. Comando y comunicaciones.

Quizá llame la atención que dentro de su misión de planificación estratégica el Comité de Trabajo haya abordado el Plan/ Esquemático, que, en realidad, es una planificación operacio-/ nal. Pero, al respecto cabe señalar que, en base a los tiempos de preaviso previstos, quizá no hubiese tenido tiempo suficiente el comandante nombrado para la operación de hacer debidamente y a tiempo su plan de campaña.

La DEMIL 1 se asemeja al Plan Esquemático, pues tiene como/ títulos principales:

1. Situación - 2. Resolución estratégica militar - 3. Ejecu-// ción - 4. Apoyos - 5. Comando y Comunicaciones.

Varios anexos señalan en forma gráfica la organización de// los principales comandos y sus distintos componentes.

Por lo demás, para conocer mayores detalles de los documentos emitidos, véanse las carpetas de los documentos menciona-// dos en los Anexos correspondientes.

Fuera de los documentos explicados anteriormente y que co-// rresponden al área de la Junta, cada Fuerza Armada confeccionó/ su plan contribuyente, a fin de precisar los detalles de ejecución que le correspondían en el plan de conjunto. Por otra parte, cada plan contribuyente fue sometido a la aprobación del General García, el cual, por su carácter de comandante superior// de la operación, debía coordinarlos en lo que fuere necesario./ Según la declaración del referido General, no hubo problemas en esa coordinación.

3. Cronología de los sucesos significativos.

Año 1981.
Mes de diciembre.
A mediados aproximadamente. - La Junta comenzó a deliberar para conse-/ guir la intensificación de todos los cursos de acción necesarios y oportunos para el reconocimiento de la soberanía en las/ Malvinas.

29 de diciembre - En la Junta se convino tratar el problema de las Malvinas lo antes posible, por la/ ronda de negociaciones con Gran Bretaña,/ diferida a febrero de 1982 en N. York.

Año 1982.

5 de enero - En una reunión de la Junta se resolvió intensificar la acción diplomática y comen-

///

zar los estudios de factibilidad y conveniencia de una ocupación de las islas.

12 de enero	- Se trató la planificación militar para tomar las Malvinas como acción alternativa. Se designó a los tres miembros del Comité de Trabajo.
17 de enero aproximadamente	- El Tte. General Galtieri encargó al General García la planificación mencionada y le informó de la participación en ella del Vicealmirante Lombardo y Brigadier Mayor Plessl.
27 de enero	- Se constituyó el Comité de Trabajo y empezó su labor.
16 de marzo	- El Comité expuso su labor, que fue aprobada por la Junta. Esta dispuso además que el E.M.C. comenzara a intervenir en la planificación y asesorará al COMIL en todo lo referente a las Malvinas.
19 de marzo	- Se produjo el incidente de las Georgias.
20-21-22 de marzo	- Gran Bretaña se quejó y siguió insistiendo debido a la fuerte tensión producida por tal causa en Londres.
23 de marzo	- Siguió la queja de Gran Bretaña y amenazó sacar a los obreros argentinos por la fuerza. La Junta ordenó que el buque Bahía Paraíso se dirigiera a las Georgias para proteger al personal argentino; además, estudió detenidamente la situación producida.
26 de marzo	- La Junta resolvió ocupar las Islas Malvinas y fijó como día D entre el 1 al 3 de abril.
30 de marzo	- Por decreto fue nombrado el General García como Comandante del Teatro de Operaciones Malvinas (TOM) hasta el día D + 5. Luego debió ser sustituído por el Vicealmirante Lombardo como Comandante del Teatro de Operaciones del Atlántico Sur (TOAS).

///

28 de marzo — Partió la Flota de Pto. Belgrano en dirección al sur.

1 de abril — La Fuerza de Tareas Conjunta ocupó su posición inicial frente a las Malvinas.

2 de abril — A las 6 horas se inició el asalto anfibio a las islas.

3 de abril — Fracciones del RI 25 ocuparon Darwin-Ganso Verde.

X ~~4~~ 7 de abril — Asumió el General Menéndez el Gobierno Militar.

7 de abril — Cesó el General García como Comandante del TOM y la defensa de las Malvinas pasó a depender del Comandante del TOAS, Vicealmirante Lombardo.

III PARTE - EL DESARROLLO DEL CONFLICTO.

Cap IV - La decisión estratégica-militar.

El incidente de las Islas Georgias del Sur.

El 19 de marzo desembarcaron en Puerto Leigth, en las Islas Georgias del Sur, 40 obreros de la empresa privada argentina// Davidoff, con el objeto de desmantelar allí una vieja factoría y llevar además chatarra vieja existente en ese lugar. Esta operación se basó en un contrato hecho por la empresa Davidoff con la empresa británica Cristian Salvensen, de Edimburgo, y los // obreros llevaban un permiso de ingreso al territorio británico, extendido por la Cancillería argentina, conforme al Tratado del 1º de Julio de 1971. Tan pronto los hombres desembarcaron, por/ un exceso de entusiasmo patriótico, un hombre izó la bandera argentina, lo cuál fue uno de los motivos de reclamo posteriores/ de Gran Bretaña. El buque que los desembarcó, el Bahía Buen Suceso de la Armada Argentina, que hacía regularmente esos transportes comerciales civiles a los puertos patagónicos e islas del // sur, zarpó dos días después para proseguir su ruta.

Ya al día siguiente del desembarco, el 20 de marzo, el embajador británico en Buenos Aires reclamó ante nuestra Cancillería// este hecho, pero un funcionario de ella, el Embajador Blanco, le explicó que tal reclamo no tenía razón de ser, porque los hombres desembarcaron en un territorio en disputa, esto es, en territorio argentino. El día 21 Gran Bretaña insistió en su reclamo, al igual que el 22 y 23, en cuyo lapso la prensa y el Parlamento inflaron la importancia del hecho y promovieron en este último un violento debate al respecto. Esto obligó al Ministerio de R.E. británico a presentar a la Argentina un reclamo formal, exigiendo el retiro / de los obreros; de no ser así, tendrían que hacerlo por la fuer-/ za.

El día 23 de marzo se reunió el COMIL para analizar la situa-/ ción producida y resolvió no hacer caso a la amenaza, disponiendo por el contrario que el buque Bahía Paraíso se dirigiera a las/// Georgias y protegiera allí a los obreros argentinos.

Durante todo este proceso, el Canciller británico, Lord Carrington, por vía inoficiosa, trató de convencer al Canciller argenti-/ no que los obreros fueran llevados, por grupos o todos a la vez,// al puerto de Grytviken, para que les sellaran allí sus documentos de ingreso al territorio británico, como lo exigían las disposi-/ ciones de inmigración vigentes. Las autoridades argentinas se negaron a esto, alegando que el permiso de ingreso, basado en el // Tratado de 1971, satisfacía ya tal requisito. Por eso, el día 30/ ///

de marzo, Lord Carrington acusó a la Argentina en el Parlamento de violar normas de inmigración de Gran Bretaña y de invadir a/ la vez su territorio. A esta altura del incidente todavía soste nía que si la Argentina se aviniera a cumplir las exigencias de inmigración, llevando a los obreros de Grytviken, todo sería so lucionado.

Durante el desarrollo de este incidente, las autoridades argentinas recibieron algunas informaciones que las inquietaron// respecto a su futura intención de tomar las Malvinas: Por un lado, supieron que Gran Bretaña iba a reforzar su fuerza naval de allí con submarinos nucleares y unidades de superficie; por otro lado, tenían noticias de Montevideo que un relevo de 70 infantes de marina partían de ese puerto hacia las Malvinas, lo cual po-/ día representar un refuerzo, en caso necesario, de la guarnición permanente. Estas dos noticias, más el desagrado producido por la amenaza y exigencias británicas, que daban la impresión de obligar a humillarnos, hicieron que el día 26 de marzo el COMIL resolviera realizar la toma de las Malvinas en una fecha anticipada a la prevista anteriormente, esto es, antes del 15 de mayo, fijando al Comité de Trabajo como día D el 1º al 3º de abril, variable según las circunstancias.

El incidente de las Georgias indudablemente fue magnificado// por Gran Bretaña para fines propios y uno de éstos podía ser el/ de evitar una escalada argentina en esa zona, la cual podía servir más tarde a nuestro país como factor coadyuyante en las negociaciones, asunto éste que aquel país quería congelar por largo tiempo. Por otra parte, la presencia del crucero Endurance en // las Georgias fue interpretado por la Argentina como una agresión y en tal sentido nuestro Embajador Roca presentó en la tarde del 31 de marzo ante el Consejo de Seguridad de la ONU un reclamo,// inculpando a Gran Bretaña de violar la paz con esa amenaza. Sin/ embargo el referido Consejo interpretó que la amenaza no era una agresión, tal cual lo especificaba una Resolución 3314 de la ONU de 1974, y desechó el pedido argentino.

En la misma tarde del 31, pocas horas después, apareció en el mencionado Consejo el embajador británico, pidiéndo su urgente// reunión, dadas las noticias recibidas por él que indicaban una// pronta invasión de los argentinos en las Malvinas. Como se ve,// los servicios de inteligencia extranjeros funcionaban en la Ar-/ gentina libremente y con evidente eficiencia.

Como resúmen del incidente de las Georgias cabe decir: 1º) Que no fue provocado por la Argentina y que, más bien, fue magnificado por Gran Bretaña a los fines propios. 2º) Que la conducta del/ Gobierno británico fue indudablemente de mala fé al convertir un/ asunto puramente comercial en un conflicto diplomático y hasta mili ///

¿?

Corregir esto

46

tar al enviar al crucero Endurance a esa zona. 3º) Que fue perjudicial para los planes argentinos, al provocar la toma de las Malvinas antes de lo previsto. 4º) Que en cierto modo sirvió para justificar esa toma, no obstante hallarse resuelta ésta desde mucho antes.

La Planificación estratégica.

Ante la falta de una directiva política-militar y la ausencia también de un plan estratégico del órgano que debía realizar la conducción de la guerra, esto es, el COMIL, el Comité de Trabajo tuvo que fundar su plan operacional para la toma de las Malvinas en una creación propia de las bases que le faltaban. De tal suerte se fijó primero un objetivo político general, después un objetivo estratégico militar (funciones ambas correspondientes en realidad al COMIL) y después recién pudo encarar su plan operacional propio, esto es, el Plan Esquemático de Campaña.

En la DENAC 1 aparecen dos objetivos contradictorios, 1º) El de la consolidación de la soberanía (que significaba a la larga la defensiva operacional) y 2º) Una ofensiva limitada, con el objeto de colocar a Gran Bretaña ante un hecho militar consumado y obligarla a entrar en negociaciones. En las declaraciones posteriores de los miembros del COMIL aparece confirmada esa intención de realizar al principio solamente una ofensiva limitada, lo cual demuestran tanto los 500 hombres destinados a la invasión como los 10 días de previsiones logísticas correspondientes, cifras estas aprobadas por el COMIL en la referida DENAC. Sólo más tarde, por un encadenamiento forzoso de los sucesos que se van produciendo y, sobre todo, después de la declaración del Presidente el 10 de abril ante el pueblo en la Plaza de Mayo, la defensiva prolongada fue una actitud obligada.

Llama la atención que en la planificación ordenada por el COMIL al Comité de Trabajo no figurara más que la toma de las Malvinas, ésto es, la operación limitada. Existiendo en en esa planificación la previsión de una Reserva Estratégica Militar (REM), por de pronto en la DENAC 1 para esa operación, en el caso de que Gran Bretaña pretendiera recuperar las islas, y más tarde otra similar en la DENAC 2, también para el mismo caso, no se explica que este aspecto tan probable de la guerra no tuviera absolutamente nada en materia de planificación, ni siquiera en el aspecto logístico, principalmente en munición y víveres. Indudablemente esta última planificación corresponde ya al marco operacional en gran parte, pero esto no quita que, así como se preparó en ese marco la correspondiente a la ofensiva limitada, también se debiera haber contemplado en el marco estratégico los grandes lineamientos de la logística, por lo menos para la REM, en los teatros de operaciones más probables.

///

Tanto la DENAC 1 como la DENAC 2 contuvieron una serie de recomendaciones y medidas destinadas a las diferentes áreas civiles, para acompañar con sus previsiones a la acción militar. Pero, dado el secreto absoluto ordenado en la planificación, estas previsiones no pudieron ser llevadas a cabo y sólo aparecieron después del 2 de abril, con graves perjuicios para la operación misma, sobre todo en el orden diplomático, en el cual no se pudo // preparar adecuadamente la acción necesaria en el mundo y, sobre/ todo, en la ONU, para una acogida favorable de la operación militar.

La Toma de las Malvinas.

Después de la orden impartida por el COMIL el 26 de marzo para la toma de las Malvinas, las tres FF. AA. iniciaron sus preparativos para poder cumplir esa orden. En ello llama la atención/ que, habiendo prescripto el Comité de Trabajo en su DENAC/ 1 (y aprobado por el COMIL) que el preaviso necesario para la// operación debía ser de 15 días y en cualquier oportunidad, ahora no hubo más que un preaviso de 2 días a tal fin. Lógicamente esta diferencia debió haber influido considerablemente en el // apresto de las unidades en las tres Fuerzas, pero, dado el pequeño marco de la operación, los pocos efectivos utilizados y la falta de resistencia en la Isla, no se manifestó mayormente y por/// eso las fuerzas participantes pudieron considerar la operación como un verdadero éxito.

El 28 de marzo zarpó de Pto. Belgrano la Flota para avanzar en dirección a las Malvinas y dentro de ella iba, la Fuerza de Tareas Conjunta organizada para la toma de las Malvinas. En una de las// fragatas, la Santísima Trinidad, iba embarcado el General García, quien asumió ese día la conducción del Teatro de Operaciones Malvinas (TOM). Durante la navegación orientó al Comando de la Fuerza de Tareas Anfibia, respecto a la operación y explicó personalmente a cada Jefe de los elementos que intervenían sus ideas rectoras. El 30 de marzo, dado el estado meteorológico, el General// García rectificó al COMIL el día D, fijando a tal fin el día 2 de abril a las 6 horas.

El 1 de abril a las 7 horas la Fuerza de Tareas Conjunta ocupó la posición inicial frente a las islas y durante ese día el Comandante del TOM reunió al Comandante de la Fuerza de Tareas Anfibia y al Comandante de la Fuerza de Desembarco para ajustar sus planes de acción conforme a las circunstancias imperantes. A las 21 horas del mismo día inició la Agrupación Comandos Anfibios su desembarco ///

y a las 23.45 alcanzó la costa malvinense.

El día 2 de abril, a las 3.45, la Agrupación Buzos Tácticos/ desembarcó en Puerto Enriqueta y en inmediaciones del Faro San/ Felipe. Poco después, a las 6.30 inició su asalto la Fuerza de/ Desembarco. Al llegar sus primeras fracciones al cuartel de los Marines, lo encontraron desocupado, pero desde el aeropuerto em pezaron a recibir fuego. A las 6.40 todos los vehículos anfibios arribaron a la playa y a las 7.30 cesó toda resistencia en el // aeropuerto, en el cual el RI 25 tuvo que sacar unos 12 a 15 ve-/ hículos pesados de la pista. A las 8.00 el Gobernador Británico pidió parlamentar con el comandante argentino y a las 8.45 ate-/ rrizó en el aeropuerto el primer avión Hércules con tropas y ve hículos del Ejército.

Al día siguiente, el 3 de abril, dos secciones del RI 25 ocu paron Darwin y Ganso Verde, sin novedad, y el 4 de abril llegó/ el General Menéndez a las Malvinas. El 5 de abril llegó a la Is la Gran Malvina, en Bahía Fox, la Ca Ing 9, sin novedad, y el 6 de abril desembarcó en Port Stanley el primer contingente del / RI 8.

El día 7 de abril cesó el Teatro de Operaciones Malvinas (TOM) y entró a activar el Teatro de Operaciones del Atlántico Sur /// (TOAS) al mando del Vicealmirante Lombardo. Ese mismo día asumió el General Menéndez el Gobierno Militar de las Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur.

La Toma de las islas Georgias del Sur.

Conforme a lo explicado en el Cap. III sobre el incidente de las Georgias, el transporte naval Bahía Paraíso recibió la or-/ den de dirigirse a Puerto Leith, para proteger allí a los obre-ros argentinos contra una acción de fuerza británica. En la no-che del 24 de marzo entró sigilosamente en ese puerto y desem-// barcó al Teniente Astiz con personal militar a los fines indica-dos. Después de esto salió del puerto y empezó a patrullar en las inmediaciones, a fin de dar apoyo al personal de tierra.

De la Flota que partió de Pto. Belgrano para proteger la toma de las Malvinas se destacó la corbeta Guerrico, la cual recibió/ la orden de dirigirse a las Georgias y ponerse allí a órdenes del Capitán César Trombetta, Comandante del Grupo Antártico y capitán del Bahía Paraíso, a fin de participar en la toma de esas islas.

La corbeta llegó el 2 de abril, casi de noche ya, con una dota ción de infantería de marina a bordo para ocupar con ellos a Gryt viken. Como era de noche y careciendo el Capitán Trombetta de una ///

cartografía adecuada para entrar en Grytviken sin tropiezos, resolvió entrar nuevamente en Leith durante la mañana para trasbordar a los infantes de marina desde la corbeta al Bahía Paraíso y poderlos desembarcar así mejor en Grytviken.

La orden de operaciones que recibió el Capitán del E.M.G.A.// era: 1º) Tomar Grytviken, 2º) Asentar a la infantería de marina para mantener la localidad ocupada y 3º) Hacerse cargo de la población. En cuando al Endurance, se sabía por una información// del E.M.G.A. que tenía a bordo 22 infantes de marina.

El plan de operaciones que formuló el Capitán Trombetta para su acción consistió en destinar a la Guerrico para apoyo de fuego y desembarcar del Bahía Paraíso al personal de infantería de marina mediante los dos helicópteros de los que disponía: el Puma (del Ejército) y el Aloutte. Previamente iba a intimar por// radio a la población para que se rindiera. Al hacer esto, recibió como contestación que solo había allí civiles, los cuales// no iban a intervenir.

Una vez en posición, se inició el desembarco del personal // mencionado mediante los helicópteros (todo en presencia del Endurance). El primer grupo, al mando del Tte. Astiz, desembarcó/ sin novedad y desde el Aloutte no se observó nada anormal. Por su parte el Puma, queriendo llevar el personal más cerca del grupo anteriormente desembarcado y que había iniciado su avance, cruzó en su recorrido por encima de una línea de fuego enmascarada// que habían instalado los británicos, recibiendo de éstos sendos // disparos que le obligaron a retroceder y aterrizar en la costa de enfrente de la bahía. Allí comprobó la muerte de dos hombres y // unas averías muy serias en la máquina, que le impidió volar más// tarde.[1] Durante este episodio, la corbeta abrió el fuego contra la resistencia de los británicos, después de lo cual éstos se rindieron, informando que habían recibido la orden del Endurance de ofrecer resistencia, para que la Argentina apareciera como agresora.// El Tte. Astiz con su grupo se hizo cargo de los prisioneros y el// Capitán Trombetta organizó la base de Grytviken con el personal/// disponible, al mando de un teniente, dejándole además personal de/ apoyo (algunos operarios) de su buque, a fin de que pudiera atender debidamente los servicios de la localidad.

Ambos oficiales recibieron del Capitán Trombetta, antes de seguir éste su ruta, las siguientes instrucciones políticas: 1º) Ante fuerzas aproximamente iguales, defenderse hasta las últimas // consecuencias; 2º) Ante fuerzas muy superiores, proceder como los británicos, esto es, iniciar maniobras para la defensa, defenderse y rendirse después en forma honorable. Fuera de esto, recibieron algunas instrucciones secundarias referentes al apoyo que debían prestar a los pesqueros, generalmente rusos y polacos, que//
///

(1) Un tercer muerto hubo en la corbeta Guerrico.

actuaban en esa zona, así como indicaciones para el funcionamiento de la base y la atención del servicio meteorológico.

El 7 de abril el Capitán Trombetta se comunicó con el Vicealmirante Lombardo y le sugirió que mandara a Grytviken a un médico y a un oficial de infantería de marina, de mayor jerarquía del que estaba, fuera de algunos pertrechos necesarios allí. Este refuerzo fue mandado con el submarino Santa Fé, pero éste llegó muy tarde, una semana después, y fue sorprendido por una Fuerza de Tarea enemiga y hundido el 19 de abril.

51